

Eszterházy Károly Katolikus Egyetem
(Természettudományi Kar)
(Szőlészeti és Borászati Intézet)

SZAKDOLGOZAT/DIPLOMAMUNKA ELKÉSZÍTÉSÉNEK
ÚTMUTATÓJA

Általános követelmények

A szakdolgozat/diplomamunka a jelölt tudásáról és alkotóképességéről számot adó, önállóan, egy szerző által elkészített dolgozat, alkotás, program vagy egyéb szellemi termék, amelynek megvédése a TVSZ szerint történik.

Amennyiben a szakdolgozat/diplomamunka olyan adatokat tartalmaz, vagy olyan forrásokra hivatkozik, amelyek bizalmasan kezelendők, lehetőség van a dolgozat titkosítására. A szakdolgozatot/diplomamunkát készítő hallgató a titkosítás iránti igényét a Neptun Ügyintézés menüpontjában elérhető elektronikus kérvény benyújtásával jelezheti.

A szakdolgozat/diplomamunka elkészítése és legalább elégségesre minősítése a záróvizsgára bocsátás feltétele. A szakdolgozat/diplomamunka védeése a záróvizsga részét képezi.

I. A szakdolgozat/diplomamunka készítés folyamatának időbeli ütemezése

Alap- és mesterképzésben a szakdolgozat témáját a záróvizsgát megelőzően legalább három félévvel, az Oktatási Igazgatóság által megjelölt időszakban, a Neptun rendszerben kell kiválasztani.

Az elkészített szakdolgozatot/diplomamunkát a hallgatók április 15-ig, illetve november 15-ig kötelesek a Neptun rendszerbe feltölteni.

II. A szakdolgozat/diplomamunka készítésének célja

A szakdolgozat/diplomamunka készítésének célja, hogy tanúsítsa a hallgató tudását és szakértelmét valamely általa választott témában, a választott témához kapcsolódó tudományos adatgyűjtésben, rendszerezésben, elemzésben és feldolgozásban, a témául választott jelenség vagy probléma tárgyalásában, a hipotézisalkotásban, a problémamegoldásban, alternatív hipotézisek elemzésében, az érvelésben és az ellenérvek cáfolatában, gondolatainak, nézeteinek, álláspontjának, mondanivalójának koherens, konzisztens, nyelvhasználati szempontból gondozott írásbeli kifejtésében.

III. A szakdolgozat/diplomamunka javasolt felépítése

A dolgozat szerkezete saját kísérletes vizsgálatok esetén az alábbiak szerint tagolódjék:

- Cím
- Tartalomjegyzék
- Bevezetés és témafelvetés
- Szakirodalmi áttekintés
- Anyag és módszer
- Eredmények és értékelésük

- Következtetések és javaslatok
- Összefoglalás
- Irodalomjegyzék
- Ábrák, táblázatok jegyzéke
- Melléklet
- Nyilatkozat
 - a, hallgatói (2.sz.melléklet)
 - b, konzultációs (3.sz.melléklet)

A dolgozat szerkezete elemző munka esetén az alábbiak szerint tagolódjék:

- Cím
- Tartalomjegyzék
- Bevezetés és témafelvetés
- Szakirodalmi áttekintés
- A választott téma (szűkebb terület), kérdéskör eredményeinek bemutatása, kifejtése
- Összefoglaló következtetések
- Irodalomjegyzék
- Ábrák, táblázatok jegyzéke
- Melléklet
- Nyilatkozatok
 - a, hallgatói (2.sz.melléklet)
 - b, konzultációs (3.sz.melléklet)

IV. A szakdolgozattal/diplomamunkával kapcsolatos formai követelmények

1. A szakdolgozat/diplomamunka terjedelme

A szakdolgozat/diplomamunka terjedelme minimum 30 oldal, maximum 50 oldal – amelybe a mellékletek, a jegyzetapparátus és az irodalomjegyzék nem tartoznak bele (75.000 – 100.000 karakter); diplomamunka esetén minimum 40 oldal, maximum 60 (85.000 – 120.000 karakter).

A szakdolgozatot/diplomamunkát szövegszerkesztővel kell készíteni.

Betűtípus: Times New Roman betűtípus.

Betűméret: a szöveg 12-es, a jegyzet 10-es betűméretű.

Sortávolság: másfeles sortávolság.

Margó: minden margó 2,5 cm.

Szöveg igazítása: sorkizárt.

Nem adható be az a dolgozat, amelyik a minimális terjedelmet nem éri el.

Szak-, illetve diplomadolgozat angol nyelven is írható, amennyiben az intézet biztosítani tudja a konzultációt és a bírálót. Az angol nyelvű dolgozat elkészítését az intézet vezetője engedélyezi.

2. A szakdolgozat/diplomamunka tagolása

Tartalomjegyzék

A dolgozat elejére kerüljön. A szakdolgozat/diplomamunka tagolásának megfelelően tartalmazza a fejezeteket és a fejezeten belüli pontokat, valamint azok oldalszámát. A tartalomjegyzékben felsorolt fejezetcímek szó szerint egyezzenek meg a szövegben találhatóakkal.

A fejezetek címe középre, a többi cím a baloldalra kerüljön.

A fejezetek, alfejezetek stb. élesen különüljenek el a szövegrésztől (pl. a betűnagyság megváltoztatásán túl, félkövér, vagy dőlt szedés stb.) előtte és utánuk egy-egy sor maradjon üresen.

Bevezetés és témafelvetés

A *Bevezetés* című fejezet a témafelvetést és a célkitűzéseket tartalmazza. Ebben a Hallgató röviden körülírja az általa vizsgált problémát, annak aktualitását, jelentőségét (miért választotta ezt a témát, miért érdemes vele foglalkozni), és megfogalmazza azokat a célkitűzéseket és kérdéseket, amelyeket a dolgozatával elérni és megválaszolni kíván. Ebben a fejezetben leírja, hogy hogyan kíván hozzájárulni a témához saját munkájával, ehhez röviden utal az előzményekre és a témával kapcsolatos korábbi vizsgálatokra. A *Bevezetés* tartalmazhat irodalmi hivatkozásokat, amennyiben az a témafelvetés szempontjából indokolt. A fejezet terjedelme maximum 2 oldal.

Irodalmi áttekintés

Az *Irodalmi áttekintés* fejezetben a Hallgató a szakirodalom segítségével részletesen bemutatja azt a témakört, amelyet dolgozata témájaként választott. A bemutatásnak - a konkrét témának megfelelően - önálló gondolatmenetnek kell lennie, amelyben a Hallgató arról tesz tanúbizonyságot, hogy tájékozott a téma legfrissebb szakirodalmában, és képes azt úgy bemutatni, hogy abból az általa vizsgált probléma jelentősége világosan levezethető legyen. Ennek fejezetnek a vázát azok a lényeges gondolatok és információk alkotják, amelyeket a Hallgató a szakirodalomban olvasott, és ezekre a megadott formai követelményeknek megfelelően kell hivatkoznia. A hivatkozás a gondolati magra vagy konkrét információra vonatkozik. A szó szerinti idézeteket idézőjellel is („”) meg kell jelölni, esetükben ajánlott továbbá a dőlt betűtípus használata.

Az irodalmi források elvárt száma alapképzésben (BSc) legalább 20, mesterképzésben (MSc) 30, melyek elsősorban magyar és angol (esetleg francia, német vagy orosz nyelven megjelent úgynevezett elsődleges források), ebből legalább 2 idegen nyelvű. A fejezet szövegének terjedelme legalább 15, maximum 20 oldal legyen.

A témával összefüggő irodalom feldolgozása szorosan kapcsolódjék a témához. A fejezetnek fontos szerepe az, hogy érzékeltesse a jelölt jártasságát, olvasottságát az adott témában. A fejezet átfogó, bemutatja, hol tart a mérvadó szakirodalom az adott témában – melyek a legfontosabb alapművek, és hogyan érzékeltethető a szakirodalmi alapok fejlődése a legfrissebb forrásmunkák tükrében. Az irodalomban ismertetett eredményeket kritikailag elemezni, értékelni kell. Napilap, hetilap, internetes hivatkozások aránya az összes hivatkozás 20%-át nem haladhatja meg.

Terjedelme a dolgozat 15-20%-a.

Minőségi irodalmi források:

- a szakkönyvek,
- a D1, Q1, Q2, Q3, Q4 folyóiratok (lásd: <https://www.scimagojr.com/>),
- a Scopus rendszerben rögzített publikációk (lásd: www.scopus.com),
- a Magyar Tudományos Akadémia Agrártudományok Osztálya által elfogadott tudományos folyóiratok jegyzéke (lásd: https://mta.hu/data/dokumentumok/iv_osztaly/04_folyoiratlista.pdf)
- Szabadalmak
- Hivatalos nemzetközi és hazai adatbázisok (pl. KSH, FAO, WHO)

Anyag és módszer

Az *Anyag és módszer* fejezetben a Hallgató a saját vizsgálatának vagy a kapott adatsorok elemzésének a módszereit és forrásait írja le. Ez a fejezet a címének megfelelően két részre

tagolható. Az „anyag” rész tartalmazza a vizsgálat tárgyának leírását (például: a vizsgálati terület /település, védett terület, gazdálkodó cég stb./, a vizsgált gazdálkodási gyakorlat, az adatok körének és forrásának stb. rövid leírása). Az alfejezetben kerül sor a vizsgálati mintaterületet földrajzi értelemben történő lehatárolására és bemutatására. A „módszer” rész azoknak a vizsgálati szempontoknak (konkrét kérdések, megközelítés) és módszereknek (adatok felvételezésének módszere, adatok csoportosítása, elemzési módszerek, számítások, statisztikai módszerek stb.) a bemutatását tartalmazza, amelyeket a Hallgató a munkája során alkalmazott. Statisztikai elemzések esetén meg kell nevezni a számításokhoz használt szoftver(ek) nevét és az alkalmazott módszert. Az alkalmazott adatgyűjtés minden esetben feleljen meg az adott vizsgálati módszer elfogadott standardjainak. Az *Anyag és módszer* című fejezet tartalmazhat irodalmi hivatkozást, amennyiben az az anyagra vagy a módszerre vonatkozik, de nem tartalmazhat eredményeket, új problémafelvetéseket és elméleti megfontolásokat.

Eredmények és értékelésük

Ebben a fejezetben a Hallgató a vizsgálata vagy elemzése során kapott eredményeket logikusan szervezve, az alkalmazott módszerek és az eredmények egymásra épülésének sorrendjében mutatja be és értékeli. Az értékelés feleljen meg a standardoknak – azaz diszkusszió, következtetésekkel és a szakirodalomban foglaltakkal történő összevetéssel. Az eredményeket szövegesen is, és ahol lehet, ábrák, fotók, térképek segítségével vagy összefoglaló táblázatokban kell bemutatnia. Az ábrákra, a táblázatokra, valamint a mellékletekre legyen a szövegben utalás, illetve tartalmukat a szöveg röviden foglalja össze, vagy a lényeges elemeiket emelje ki. A szövegnek és a táblázatoknak összefüggő egésznek kell alkotniuk. Táblázat, ábra és melléklet magyarázat és utalás nélkül nem szerepelhet a dolgozatban!

Ebben a fejezetben a Hallgató az eredményeit a szakirodalomban olvasottakkal (többek között az *Irodalmi áttekintés* című fejezetben is felhasznált irodalommal) összeveti, ezekre hivatkozik. Ez a dolgozat egyik legfontosabb fejezete, amelyben a Hallgató bizonyítja, hogy a kapott eredményeit el tudja helyezni a szakterületének jelenlegi ismeretei között. Terjedelme 15–20 oldal (nem korlátozott, de a Hallgató törekedjen tömörségre).

Következtetések és javaslatok

Ebben a fejezetben a Hallgató röviden – pontokba rendezve, konklúziószerűen – összegzi az eredményei alapján és az irodalommal való összevetés eredményeként levonható következtetéseit. Ezek alapján a Hallgató javaslatokat tesz további kutatási irányokra, technológiákra, változtatásokra, tevékenységekre, gyakorlati megoldásokra vagy javasolhat módszertani változtatásokat, esetleg új módszereket. A javaslatok legyenek konkrétak, célravezetők, szintén pontokba rendezve. A fejezet terjedelme 2–3 oldal.

Összefoglalás/Summary

Ez a fejezet a dolgozat gyors áttekintését teszi lehetővé. Ebben a fejezetben a Hallgató röviden és tömören összefoglalja a dolgozatát, úgy, hogy annak minden jelentős elemét a témafelvetéstől, célkitűzésen át a módszertanon keresztül az eredményekig és következtetésekig belefoglalja. A szakirodalmi áttekintés ebben a fejezetben nem szükséges. Az *Összefoglalás* terjedelme maximum 3 oldal.

A szakdolgozat angol nyelvű címe és összefoglalója szerepeljen a dolgozatban (terjedelme max. 2000 karakter szóközökkel).

Irodalomjegyzék

Az *Irodalomjegyzékben* szereplő források formája a nemzetközi - és hazai tudományos irodalomban elfogadott formához igazodjon. A dolgozat előző fejezeteiben szereplő összes irodalom (a szövegben hivatkozott és az ábrák, táblázatok forrásául használt irodalmak egyaránt) azonosítható módon, pontosan hivatkozva szerepeljen az irodalomjegyzékben.

Az „irodalomjegyzék” összeállítása legyen pontos és gondos, feleljen meg a hazai és a nemzetközileg elfogadott formáknak. Az irodalomjegyzék kizárólag a hallgató által szöveggörnyezetben hivatkozott forrásokat tartalmazhat. A dolgozatban valamennyi felhasznált forrásmunkát fel kell tüntetni. A forrásmunkák szöveggörnyezeti hivatkozások nélkül elkészített jegyzéke önmagában nem megfelelő. A felhasznált irodalom összeállításakor a címek leírásánál alapvető követelmény, hogy a bibliográfiai tételek pontosan és ellenőrizhetően tartalmazzák az adatokat, amelyek alapján a visszakereshetőség biztosítható.

3. A szövegoldalak megjelenítése

Minden oldalt számmal kell ellátni alul középen.

Egységesen kell számozni.

A számozás a bevezetés első oldalán indul 1-gyel.

A tartalomjegyzéknek nincs oldalszáma.

4. Lábjegyzetek/végjegyzetek

Lehetőség szerint kerülni kell a láb- és végjegyzetek használatát a dolgozatban.

Amennyiben elkerülhetetlen, a lábjegyzetet a főszövegben egy kis, felső indexszám jelezze ⁽¹⁾ és a lap alján, vonallal elválasztva szerepel a lábjegyzet szövege, amely elsősorban magyarázó, vagy kiegészítő megjegyzés legyen. Ha szükséges, akkor hivatkozással kell ellátni, Szerző neve, megjelenés éve, mű címe, megjelenés helye, oldalszám.

5. Hivatkozások (példákkal)

Szöveggörnyezeti hivatkozás

Szöveg közben a forrásmunkára a szerző vezetéknevének és a mű megjelenési évszámának feltüntetésével kell hivatkozni (a külföldi szerző neve és az évszám közé vessző kerül, keresztnévet még rövidítve sem kell megadni).

A szerző nevére hivatkozással: a szerző neve, ezt követi a közlemény megjelenésének évszáma. (KISS, 2025). Kettős nevű szerző esetében kötőjelet használunk szókörök nélkül (KISS-NAGY, 2025).

Ha két szerző van, akkor mindkettő nevét ki kell írni: név, szókör, gondolatjel (nem kötőjel!), szókör, név, vessző, szókör, év (KISS – NAGY, 2025)

Három vagy több szerző esetén: az első szerző pontos neve, „et al.”, vessző, a közlemény megjelenésének évszáma (KISS et al., 2025) (ilyen esetben viszont az irodalomjegyzékben minden szerző nevét meg kell adni).

Több azonos tényt megállapító közlemény esetén: e tény leírása, zárójelben a hivatkozások a megjelenés éve szerint rendezett sorrendben, a szerzőket pontosvesszővel választjuk el.

Például: A gazdasági növekedés és a környezetkárosodás közötti összefüggést jelentős számú elméleti és empirikus munka (KISS, 2025; NAGY, 2024; TÖRPE – ÓRIÁS, 2023) tárgyalta az elmúlt években.

Egy szerzőnek ugyanazon évben megjelent több munkájára hivatkozás: a szerző neve, az évszámok „a”, „b”, „c” stb. megjelöléssel.

A dolgozatok szövegében a szerzők nevét nagybetűvel írják, pl.: (KISS, 2024a), (KISS, 2024b). Szó szerinti idézetek esetében a szöveget idézőjelbe kell tenni.

Sem szövegközi hivatkozásnál, sem az irodalomjegyzékben a névhez nem írjuk ki a tudományos fokozatot, egyéb minősítést (Dr. Prof. stb). Szóbeli közlésre hivatkozásnál az idézett személy vezetéknéve után az évszám és a szóbeli közlés feltüntetése kerül pl.: (KISS, 2025, szóbeli közlés).

Szószerinti idézetek esetében

Szószerinti idézetek esetében a szöveget idézőjelbe kell tenni. Adott mondatra vagy bekezdésre vonatkozó hivatkozás (csak nagyon indokolt esetben rövid, legfeljebb egy bekezdés, maximum 8-10 sor), azaz a zárójelben található hivatkozás után teszünk pontot és nem a hivatkozás (zárójel) előtt, valamint feltüntetjük az évszám után a pontos oldalszámot is.

Például: „...haltermelés 1000 tonna (KISS, 2025, p.28).”

Internetes hivatkozások

A szövegkörnyezetben az URL és sorszám zárójelben való feltüntetésével hivatkozunk: pl. (URL1). A pontos internetes elérési útvonalat csak az irodalomjegyzékben tüntetjük fel.

6. Ábrák, táblázatok, képek (példákkal)

A diplomamunka tartalmi és esztétikai értékeit növelik a jól áttekinthető táblázatok, ábrák, grafikonok, diagramok és fényképek.

Minden táblázatot, ábrát, képet stb. címmel és sorszámmal kell ellátni úgy, hogy a táblázatok címét és számát a táblázat fölé, az ábrák, képek címét és számát az ábra, kép alatt kell közölni. Mindegyikre a szövegben hivatkozni kell. A fizikai mennyiség mértékegységeinek jelölésénél a SI (Système International d’Unités) jelöléseit kell alkalmazni.

A táblázat az oszlopok számától függetlenül margótól margóig tartson (szükség esetén szélesebb oszlopot kell beállítani) (A táblázatra kattintva „Automatikus méretezés az ablakhoz” parancs).

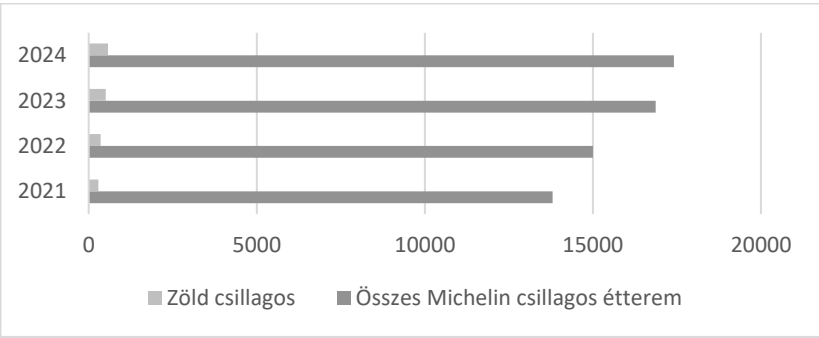
A szöveg után egy sor kihagyásával kell elhelyezni a táblázat sorszámmal, a táblázat kifejezést, valamint a táblázat nevét, ahol a táblázat neve félkövér betűstílussal szerkesztendő.

Közvetlenül a táblázatok alatt a forrás (balra zár) megjelölése mindig kötelező. A szöveg a táblázat forrása utáni soremelést követő sorban folytatódhat.

Példák:



1. kép: A Salt étterem skandináv hangulatú vendégtere (Forrás: Bene, 2024)



1. ábra: Az elmúlt 4 évben Michelin-díjjal és zöld csillaggal jutalmazott éttermek számának alakulása (Forrás: Saját szerkesztés Michelin Guide, 2024 alapján)

1. táblázat: A különböző aszúminták analitikai eredményei

Azonosító	pH	Össz. Titr. sav (borkősav v ekv.) (g/l)	Illósav (95% ecetsav ekv.) (g/l)	Szabad kénessav (mg/l)	Összes kénessav (mg/l)	Tényleges alkohol (V/V%)	Relatív sűrűség	Összes extrakt (g/l)	Red. cukor (g/l)	Glükóz (g/l)	Fruktóz (g/l)	Szacharóz (g/l)	Almasav (g/l)	Tejsav (g/l)	Borkősav (g/l)	Glicerín (g/l)	Glükonsav (g/l)	Összes polifenol (g/l)
DE1	3,40	8,7	1,18	24	284	11,45	1,0781	243,7	185,0	66,4	116,8	1,8	2,17	nd	1,18	9,8	2,41	0,37
H1	3,08	8,2	1,33	17	173	12,03	1,0546	183,7	137,7	42,9	94,8	<1,5	1,66	nd	2,22	10,7	1,46	0,50
R1	3,29	10,4	1,84	25	185	11,75	1,0846	261,6	195,4	63,5	131,9	<1,5	2,42	nd	1,58	15,6	3,02	0,24
R2	3,29	10,1	1,76	20	161	11,35	1,0805	249,8	187,6	62,2	123,3	2,1	2,32	nd	1,21	13,1	2,74	0,36
DI1	3,28	8,8	1,22	15	134	13,29	1,0680	222,6	165,7	53,6	112,1	<1,5	1,38	nd	1,61	14,6	2,33	0,83
DI2	3,26	8,3	1,26	28	201	13,37	1,0564	192,5	140,7	48,2	90,0	2,5	1,07	nd	1,29	12,1	2,24	1,08

(Forrás: Bene, 2024)

7. A források jegyzéke (példákkal)

Az irodalomjegyzék legyen Times New Roman, 12-es betűméret, sorkizárt, függő behúzás 1cm.

Az irodalomjegyzéket a szerzők nevének kezdőbetűi alapján szoros ABC sorrendben kell összeállítani, ezen belül időrendben. Idegen nyelvű publikációk esetében a vezetéknev után vesszőt kell tenni. Ide csak olyan munka vehető fel, melyre a szövegben hivatkozás történik. Az irodalomjegyzékben pontosan meg kell adni a forrásmunka minden adatát.

A javasolt tagolás az alábbi:

- könyvek, cikkek, tanulmányok; (típustól függetlenül szoros ABC rend)
- INTERNETES adatgyűjtés, (ebben az esetben a hivatkozásokra különös figyelmet kell fordítani, a hivatkozásokat lehetőleg a szerző(k) és cím feltüntetésével kell megadni)
- egyéb források, pl.: jogszabályok, statisztikai adatforrások, vállalati anyagok.

Csak olyan irodalom vehető fel a jegyzékben, amelyet a jelölt felhasznált és amelyre a diplomamunkában hivatkozik.

A felhasznált irodalom összeállításakor a címek leírásánál alapvető követelmény, hogy a bibliográfiai tételek pontosan és ellenőrizhetően tartalmazzák az adatokat, amelyek alapján a visszakereshetőség biztosítható. A közlemények címét azon a nyelven kell közölni, amelyiken megjelent.

Példa:

Szakirodalom

Bene, Zs., Piskóti, I. (2019): A narancsborok nyújtotta lehetőségek a szlovén, a horvát és az olasz gasztroturizmusban. =Turizmus Bulletin 19. évf. 4.szám, 23-31.o.
<https://doi.org/10.14267/TURBULL.2019v19n4.3>

Hajdu, E. (2013): Magyar szőlőfajták, Mezőgazda kiadó, Budapest, 107-110. old.

Hjalager, A.M., Richards, G. (2001): Tourism and gastronomy. Routledge, London, pp.224-234.

Marlowska, E., Ploska, R., Chmielewski, M., Sledzik, K. (2024): Sustainable Gastronomy – A Model Approach. Scientific Papers of Silesian University of Technology Organization and Management Series. No.193. pp 63-76. <http://dx.doi.org/10.29119/1641-3466.2024.193.4>
Letöltve: 2024.11.29.

Internetes források

URL1: A bioszféra pusztítása napelemekkel

<https://www.youtube.com/watch?v=hSVdKomTHtA&fbclid=IwAR3MXkOBEctIgyDPz2p9vOPmuT87ZrAko9hAzBSGRvWso0z0Or9jqzcBs9M>. Letöltés dátuma: 2024.02.20.

Egyéb források

26/2021. (VII. 29.) AM rendelet a szőlő- és borkörművelés részletes szabályairól

HNT (2022).Borforgasztás _statisztikák.

https://djrowwfyvvz5i.cloudfront.net/production/documents/202209_egy_fore_juto_forgasztas.pdf
Letöltve: 2024.11.29.

V. A szakdolgozat/diplomamunka értékelése és védelése

Az értékelés módja és menete

A szakdolgozatot/diplomamunkát a bíráló a záróvizsgát megelőzően a bírálati lap (4. sz. melléklet) felhasználásával írásban értékeli. A bíráló szöveges és pontozásos értékelést is készít, és javaslatot tesz az érdemjegyre. A bírálathoz és a védelemhez alapján a végső érdemjegyet a záróvizsga-bizottság határozza meg. A dolgozatot minden esetben kettő bíráló értékeli és mindkettő értékeli szövegesen és érdemjeggyel is, a kettő jegy átlaga kerül beszámításra a védelem során. Amennyiben a két bíráló értékelése között két jegy különbség van, egy harmadik bírálót kell felkérni a tudományos hitelesség megőrzése érdekében.

Szöveges értékelés

Az értékelésnek tartalmaznia kell: a bíráló véleményét a témáról, a szakdolgozat/diplomamunka szembejövő eredményeit, a főbb hiányosságokat és hibákat. Minden szöveges értékelésben célszerű megfogalmazni a dolgozattal kapcsolatban legalább két kérdést, amelyre a hallgató a záróvizsga-bizottság előtt válaszol.

Pontozásos értékelés

1. A feldolgozás színvonala (0-10 pont):

- a) Kevés önálló munkavégzés, esetleg helytelen (vitatható) következtetésekkel. (0-3 p)
- b) A vizsgálati vagy az irodalmi adatok kevés kritikai értékeléssel kerültek bemutatásra. (4-6 p)
- c) Az eredmények önállóan, megfelelő kritikai értékeléssel kerültek bemutatásra. (7-9 p)
- d) Kiemelkedő feldolgozó, szintetizáló, illetve kutató készség bizonyítása, önálló eredményekkel. (10 p)

2. Az irodalom ismerete és felhasználása (0-10 pont):

- a) A témához tartozó legfontosabb hazai szakkönyvek vonatkozó fejezeteit használja fel, vagy hivatkozásai formálisak. (0-4 p)

- b) Felhasználja a témához tartozó hazai és fontosabb külföldi irodalmat tudományos dolgozatok, folyóiratok alapján. (5-8 p)
- c) A témáról a hazai és külföldi szakirodalomra támaszkodva, történeti elemző kritikai áttekintést nyújt. (9-10 p)

3. A módszerek és eredmények értékelése (0-15 pont):

- a) A választott anyag és módszer helytelen vagy nincs összhangban egymással vagy a témával. (0-4 p)
- b) Az anyag és módszer megválasztása helyes, a kivitelezés megfelelő. (5-9 p)
- c) Az eredmények elfogadhatók, de értelmezésük és a következtetések nem helytállóak. (10-13 p)
- d) Az eredmények, értelmezésük és a következtetések helyesek, meggyőzőek. (14-15 p)

4. Szerkezeti felépítés (0-5 pont):

- a) A dolgozat felépítése, tagolása, arányai több vonatkozásban kifogásolhatók. (0-2 p)
- b) A dolgozat felépítése, tagolása és arányai kis részben kifogásolhatók. (3-4 p)
- c) A dolgozat a követelményeknek megfelel. (5 p)

5. Nyelvezet, stílus (0-5 pont):

- a) Nyelvezet, stílus számos hibával. (0-2 p)
- b) Nyelvezet, stílus kevés hibával. (3-4 p)
- c) Nyelvezet, stílus hibátlan, dicséretes. (5 p)

6. Igényesség, gondosság, kivitelezés (0-5 pont): (Ábrák, grafikonok, táblázatok összeállítása, tetszetős kivitelezése, gépelési hibák kijavítása stb.):

- a) A dolgozatban értelemzavaró gépelési hibák maradtak, a kiállítás több vonatkozásban kifogásolható. (0-2 p)
- b) Gondos munka, kevés kifogással. (3-4 p)
- c) Szép kiállítású, gondos, kifogástalan munka. (5 p)

7. Érdemjegy az összesített pontszám alapján:

elégtelen: 0-20 pont,
elégséges: 21-28 pont,
közepes: 29-36 pont,
jó: 37-44 pont,
jeles: 45-50 pont.

VI. Egyéb rendelkezések

-

1. sz. melléklet

Minta a dolgozat külső borítójára

Eszterházy Károly Katolikus Egyetem

Természettudományi Kar

Szőlészeti és Borászati Intézet

CÍM

Alcím

(hallgató neve)

(szak megnevezése)

Konzulens:

(oktató neve)

(oktató beosztása)¹

Eger

2025

¹ pl.: adjunktus, egyetemi docens, egyetemi tanár stb.

Hallgatói nyilatkozat

NYILATKOZAT

Alulírott, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam benyújtott, című szakdolgozat/diplomamunka önálló szellemi termékem. Amennyiben mások munkáját felhasználtam, azokra megfelelően hivatkozom, beleértve a nyomtatott és az internetes forrásokat is.

Aláírással igazolom, hogy az elektronikusan feltöltött szakdolgozatom/diplomamunkám formai és tartalmi szempontból mindenben megfelel a követelményeknek és a vonatkozó előírásoknak.

Eger, év hó nap.

.....

aláírás

3.sz.melléklet

Konzultációs nyilatkozat

Hallgató neve:

Szak, szakirány:

Konzulens tanár neve:

Az első személyes konzultáció

Időpont:

Téma:

A konzulens tanár aláírása:

A második személyes konzultáció

Időpont:

Téma:

A konzulens tanár aláírása:

A harmadik személyes konzultáció

Időpont:

Téma:

A konzulens tanár aláírása:

A nyilatkozatot a szakdolgozathoz/diplomamunkához kötelezően csatolni kell!

SZAKDOLGOZAT/DIPLOMAMUNKA BÍRÁLATI LAP

.....hallgató

..... című szakdolgozatáról/diplomamunkájáról.

A bíráló neve:

munkahelye:

beosztása:

I. Szöveges értékelés:

II. Kérdések (legalább kettő):

III. Pontozásos értékelés:

Szempontok	Elérhető pontok	Kapott pontok
A feldolgozás színvonala	0-10 pont	
Az irodalom ismerete és felhasználása	0-10 pont	
A módszerek és eredmények értékelése	0-15 pont	
Szerkezeti felépítés	0-5 pont	
Nyelvezet, stílus	0-5 pont	
Igényesség, gondosság, kivitelezés	0-5 pont	
Összesen		
Érdemjegy		

(1) elégtelen: 0-20 pont, (2) elégséges: 21-28 pont, (3) közepes: 29-36 pont, (4) jó: 37-44 pont, (5) jeles: 45-50 pont

Eger, 20____. _____.

a bíráló aláírása