



# EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

(Jelen szabályzatot a Szenátus a 23/2025. (III.26.) sz. határozatával elfogadta)

2025.

Oldal 1 / 55

	Készítette	Ellenőrizte	Elfogadta és Jóváhagyta
	Dr. Rainer M. János, az EDHT elnöke dr. Rákosiné Jakab Éva jogtanácsos, kabinetvezető Dr. Gortva János, az EDHT titkára	Dr. Juhász Tibor, tudományos rektorhelyettes Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Neveléstudományi Doktori Iskola Tanács Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Történelemtudományi Doktori Iskola Tanács	EKKE Szenátus 23/2025. (III.26.) sz. határozatával jóváhagyta a fenntartó Egri Főegyházmegye
Kiadás	Fejezet száma	Változás tárgya	Kiadás dátuma
1.			

## Tartalomjegyzék

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK .....	6
1. § A szabályzat hatálya, fogalom meghatározások.....	6
2. § A doktori képzés általános vonásai .....	8
II. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETE .....	8
3. § Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács .....	8
4. § .....	9
5. § Minőségbiztosítás .....	11
A doktori iskola.....	11
6. § A doktori iskola törzstagjai .....	11
7. § Doktori iskola létesítése és megszüntetése.....	12
8. § A doktori iskola felépítése .....	13
9. § A Doktori Iskola Tanácsa.....	14
III. A DOKTORI KÉPZÉS FOLYAMATA ÉS ELJÁRÁSI RENDJE.....	14
10. § A doktori képzés formái.....	14
11. § Szervezett képzés, a doktoranduszokra vonatkozó általános szabályok .....	14
12. § Egyéni képzési rend .....	15
13. § Felvétel a doktori képzésre.....	16
14. § A felvételi eljárás rendje .....	17
15. § A komplex vizsga.....	18
IV. A DOKTORI FOKOZATSZERZÉS FOLYAMATA ÉS ELJÁRÁSI RENDJE .....	19
16. § A doktori fokozat megszerzésének feltételei .....	19
17. § A doktori értekezés.....	20
18. § A Bíráló Bizottság és az értekezés bírálati eljárása.....	21
19. § A doktori értekezés nyilvános vitája.....	22
20. § A doktori fokozat odaítélése és minősítése.....	23
21. § A doktori oklevél és a doktorrá avatás .....	23
22. § Az eljárás befejezése .....	24
23. § A doktori fokozat visszavonása .....	24
V. KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK .....	25
24. § A kitüntetéses doktorrá avatás.....	25
25. § Tiszteletbeli doktori cím adományozása .....	25
26. § Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása .....	26

VI. HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT .....	27
27. § A szabályzat hatálya.....	27
28. § A habilitáció általános elvei .....	27
29. § Jogosultság a habilitációs eljárás lefolytatására.....	27
30. § A habilitációs eljárás kezdeményezése, a habilitációra vonatkozó kérelem .....	27
31. § .....	28
32. § Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács jogköre a habilitációs eljárásban .....	29
33. § Habilitációs (Szakértői) Bizottság.....	29
34. § .....	29
35. § A habilitációs eljárás lefolytatása iránti kérelem elbírálása .....	30
36. § A habilitációs eljárás .....	30
37. § A habitusvizsgálat .....	30
38. § A nyilvános előadások .....	31
39. § .....	31
40. § A nyilvános cselekmények értékelése .....	32
41. § A habilitáció odaítélése, a habilitációs oklevél .....	32
42. § .....	32
43. § .....	33
VII. ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK.....	33
44.§.....	33
1. melléklet.....	34
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács összetétele.....	34
2. melléklet.....	35
Jelentkezési lap doktori képzésre.....	35
3. melléklet.....	37
Jegyzőkönyv a komplex vizsgáról .....	37
4. melléklet.....	39
Nyilatkozat a munka önállóságáról, a szakirodalmi források megfelelő idézéséről.....	39
5. melléklet.....	40
6. melléklet.....	41
A doktori védés jegyzőkönyve.....	41
7. melléklet.....	43
Doktori (PhD) oklevél .....	43
PhD diploma (1.).....	44

PhD diploma (2.).....	45
8. melléklet.....	46
A doktori oklevél ünnepélyes átadása – forгатókönyv .....	46
9. melléklet.....	47
Kérelem habilitációs eljárás indítására.....	47
10. melléklet.....	49
Habilitációs eljárási jegyzőkönyv.....	49
11. melléklet.....	52
A habilitációs oklevél szövege .....	52
12. melléklet.....	55
A habilitációs eljárásban közreműködők díjazása .....	55

Az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem (a továbbiakban: EKKE vagy Egyetem) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet), valamint az Országos Doktori Tanács javaslatai alapján a doktori képzés és fokozatszerzés részletes szabályait az alábbi módon határozza meg.

## I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

### 1. § A szabályzat hatálya, fogalom meghatározások

- (1) A szabályzat hatálya kiterjed az egész doktori folyamatra, a doktori képzésben részt vevő hallgatókra, oktatókra és kutatókra, a doktori képzésben és eljárásban közreműködőkre, valamint a doktori fokozatszerzési eljárásban résztvevőkre.
- (2) A doktori ösztöndíj összegéről és sikeres fokozatszerzés esetén a doktoranduszt megillető juttatásról az Nftv. 114/D. §-a rendelkezik.
- (3) A doktori képzéssel kapcsolatos — jelen szabályzatban nem rendezett — részletes szabályokat az EKKE Hallgatói Követelményrendszer Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, valamint a doktori iskolák Működési Szabályzata és Képzési Terve tartalmazza.
- (4) Azon hallgatókra, akik a doktori képzést jelen szabályzat hatályba lépése előtt kezdték meg, a képzésük megkezdésekor hatályos doktori szabályzatot kell alkalmazni a doktori képzés és fokozatszerzés teljes időszakára vonatkozóan. Ebbe beleértendő az esetlegesen még meg nem indított fokozatszerzési eljárások lefolytatása is.
- (5) Folyamatban lévő habilitációs eljárásokra az eljárás megindításakor irányadó szabályozást kell alkalmazni.
- (6) Fogalmak:
  - a) doktori tanács: a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzésre felvétel, a fokozatszerzési eljárás megindítása, valamint a fokozat odaítélése tekintetében. Az EKKE-n a Szenátus által megválasztott Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (továbbiakban: EDHT) működik.
  - b) doktori iskola: az egyetemen a Szenátus jóváhagyásával, a karokhoz rendelt működő olyan oktatási szervezet, amelyben a tudományos fokozat megszerzése érdekében felkészítő képzés folyik. A doktori iskolában közreműködhet a Magyar Tudományos Akadémia által támogatott akadémiai és egyéb kutatócsoport, vagy az egyetemen kívüli kutatóintézet is.
  - c) törzstag: tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, kutatási területén, illetve a Neveléstudományi Doktori Iskolában a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területen folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, az egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban

foglalkoztatott oktató, vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26.§ (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására az Egyetemet jelölte meg. Az EDHT jóváhagyásával törzstag lehet az egyetem Nftv. 32.§ (1) bekezdése szerinti Professor Emeritusa is. Törzstag lehet továbbá a doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, kutatóintézetben teljes munkaidőben munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, MTA doktori címmel rendelkező tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. A törzstagnak legalább 5 éven keresztül meg kell felelnie a fenti feltételeknek és vállalnia kell, hogy a témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában. Törzstag csak az lehet, akinek témavezetésével legalább egy, (társ-témavezetés esetén két) jelölt doktori fokozatot szerzett.

d) a doktori iskola vezetője: az egyetem azon oktatója, aki a doktori iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért felelős egyetemi tanár, az MTA rendes tagja, vagy levelező tagja vagy doktora vagy a tudomány doktora.

e) a doktori iskola tanácsa (DIT): a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület. Tagjai a doktori iskola törzstagjai, akik további tudományos fokozattal rendelkező tagokat választhatnak a tanácsba. A DIT választott tagjait az EDHT bízza meg és menti fel.

f) a doktori iskola oktatói: tudományos fokozattal rendelkező oktatók és tudományos kutatók, akiket a doktori iskola vezetőjének a javaslatára az EDHT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

g) doktori program: a doktori iskolákon belül, a doktori szabályzat által meghatározott feltételek teljesülése esetén az EDHT jóváhagyásával működő oktatási-kutatási szervezet.

h) doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jellegű mű, amely a jelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a DIT által elfogadott) nyelven készülnek.

i) a doktori fokozat: az EDHT által odaítélhető fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésben való részvétel, illetve egyéni felkészülés alapján, doktori fokozatszerzési eljárás keretében szerezhető meg.

j) doktorandusz: jelen szabályzat hatálya alatt doktorandusz/doktoranda, doktorjelölt az a személy, aki a doktori tanulmányok folytatása céljából az intézménnyel hallgatói jogviszonyban áll.

k) félév: doktori képzés esetén minden év szeptember 1. napjától január 31. napjáig és február 1. napjától augusztus 31. napjáig tartó oktatásszervezési időszak

## **2. § A doktori képzés általános vonásai**

- (1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység.
- (2) A felsőoktatási intézmény doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére azon a tudományterületen, azon belül tudományágban vagy művészeti ágban szerezhetsz jogosultságot, amelyre a működési engedélye kiterjed.
- (3) Doktori képzés kizárólag doktori iskola (a továbbiakban: DI) keretében folytatható.
- (4) Doktori iskola létesítéséről, illetve megszüntetéséről a Szenátus dönt a jelen szabályzatban foglaltak alapján.
- (5) Az egyetemen létesülő doktori iskolák a rektor felügyelete alatt végzik tevékenységüket. A rektor a doktori iskolák feletti felügyeleti jogkörét a tudományos rektorhelyettesre delegálhatja.
- (6) A doktori iskolák hallgatóival kapcsolatos adminisztrációs feladatokat azoknak a karoknak a Dékáni Hivatalai segítik, amelyekhez a doktori iskolák kapcsolódnak.

## **II. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETE**

### **3. § Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács**

- (1) Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT) tudományos kérdésekben független testület, amely az egyetemen folyó doktori képzést felügyeli, a 4.§ (1) bekezdésében meghatározott véleményezési és döntési jogkörrel rendelkezik, felügyeli továbbá a doktori iskolák tevékenységét.
- (2) Az EDHT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok egyharmada ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. E tekintetben az egyetem professor emeritusa foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. Az EDHT szavazati jogú tagjai — a doktorandusz képviselők kivételével — kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. Az EDHT tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviselésére, amelyekben az egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult.
- (3) Az EKKE Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsának tagjai:
  - a) minden doktori iskola 4 tagot jogosult javasolni,
  - b) a doktori iskolák aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező doktoranduszai 1-1 taggal képviseltetik magukat, azzal, hogy a doktorandusz tagok doktori vagy habilitációs eljárások során kizárólag tanácskozási joggal rendelkeznek,
  - c) az EDHT tagjainak további egyharmada a rektor javaslata alapján az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló személyek közül kerül ki, ügyelve azonban itt is a doktori képzésben érintett tudományágak arányosságára.

- (4) Az EDHT tagjait a Szenátus választja meg öt évre, kivéve a két doktorandusz képviselőt, akiket az EKKE Doktorandusz Önkormányzata delegál a saját szabályzatában meghatározottak szerint. Az EDHT mindenkor tagjait a jelen szabályzat 1. függeléke tartalmazza.
- (5) Az EDHT tanácskozási jogú, de szavazati joggal nem rendelkező állandó meghívottjai az egyetem rektora, tudományos rektorhelyettese, valamint a doktori iskolák titkárai.
- (6) Az EDHT elnöke az egyetem kiemelkedően magas tudományos elismertségű egyetemi tanára, akit az EDHT javaslatára a Szenátus választ meg és a rektor nevez ki öt évre. Tagjai közül az EDHT — az elnök javaslata alapján — a másik doktori iskola képviselői közül elnökhelyettest választ, aki az elnök által meghatározott hatáskörökben helyettesítésre jogosult. Az EDHT elnökének, illetve elnökhelyettesének jelölésére rotációs alapon jogosultak a doktori iskolák. Az EDHT elnökségének munkáját egy titkár és a másik doktori iskola részéről egy titkárhelyettes segíti.
- (7) Az EDHT elnöke és tagjai egymást követő időszakokban többször újraválaszthatók.
- (8) Az EDHT tagjának megbízatása megszűnik:
  - a) a megbízatás lejártával;
  - b) lemondással;
  - c) visszahívással;
  - d) a tag halálával.
- (9) A (8) bekezdésben leírt a) – d) esetekben a Szenátus, illetve a Doktorandusz Önkormányzat legkésőbb 60 napon belül rendes ülésen, vagy külön ebből a célból összehívott rendkívüli ülésen új tagot választ.
- (10) Az EDHT tagjának visszahívását az EDHT elnöke vagy a rektor kezdeményezheti a Szenátusnál, illetve a Doktorandusz Önkormányzatnál az alábbi esetekben:
  - a) a tag tartós, 6 hónapot meghaladó akadályoztatása esetén;
  - b) amennyiben a tag 3 egymást követő ülésen igazolás nélkül távol marad az EDHT üléseiről;
  - c) amennyiben a taggal szemben jogerős büntető bírósági ítélet vagy fegyelmi határozat született;
  - d) amennyiben a tag megsértette az EKKE Etikai Kódexét és ez által méltatlanná vált a tagságra.

#### 4. §

- (1) Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
  - a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;
  - b) az Egyetemi Tanács, illetve a Szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
  - c) indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését;
  - d) az Nftv. 16. § (5) bekezdése alapján tudományterületenként tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot (a továbbiakban együtt: tudományági doktori tanács) hozhat létre;
  - e) dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról, a kreditelismerésekről, a komplex vizsga tartalmáról, az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról, mely jogosítványokat — a doktori fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével — átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;

- f) a jelen szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a komplex vizsga vizsgabizottságát, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét, mely jogosítványokat átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;
  - g) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját, mely jogosítványát átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;
  - h) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a doktorandusz zárt védelem iránti kérelméről, mely jogosítványát átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;
  - i) véleményezi a szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori, illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;
  - j) megválasztja az egyetem doktori iskoláinak vezetőit, megbízza, illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait;
  - k) a 13. § (14) bekezdése szerinti esetben véleményezi és jóváhagyja a doktori iskolák Működési Szabályzatának előírásait.
- (2) Az EDHT elnökének hatáskörébe tartozik a tanács üléseinek összehívása, a napirend megállapítása, az előterjesztők kijelölése, ad hoc bizottságok felkérése, a tanácskozások vezetése. Az EDHT ülései nem nyilvánosak, azonban az EDHT döntései és azok indoklása nyilvános.
  - (3) Az EDHT a hatáskörébe tartozó ügyek által indokolt időközönként ülésezik, de a szavazati joggal rendelkező tagok felének, az egyetem rektorának, vagy a tudományos rektorhelyettesének kérésére mindenképpen össze kell hívni azt. Az ülések közötti időszakban az elnök elektronikus úton történő szavazásra bocsátja az ebben az időszakban keletkezett ügyeket. Az EDHT titkára, az elnökkel egyeztetve, minden naptári év elején megküldi a doktori iskoláknak az elektronikus szavazások tervezett időpontját. Ezeket úgy kell meghatározni, hogy tanulmányi félévenként legalább három alkalommal lehetőség legyen a szavazásra.
  - (4) Az EDHT határozatképes, ha a döntéshozatalnál a szavazásra jogosult tagjainak több mint a fele jelen van, továbbá jelen van az EDHT elnöke vagy az ülés levezetésével megbízott EDHT tag. Az EDHT döntéseit a jelen lévő tagjainak (nyílt vagy titkos) egyszerű többségi szavazatával hozza meg, kivéve a jelen szabályzatban nevesített, 0-1-2-3 pontos titkos szavazásokat. Ez utóbbi esetben a döntés akkor pozitív, ha a megszavazott pontok összege eléri a szavazatokkal maximálisan adható összpontszám kétharmadát. Nyílt szavazásnál szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
  - (5) Titkos szavazást kell elrendelnie az elnöknek személyi ügyekben, illetve akkor, ha azt az EDHT valamelyik tagja kezdeményezi és ezt a jelen levő tagok több mint fele támogatja. Szavazategyenlőség esetén a titkos szavazást egyszer meg kell ismételni. Amennyiben a megismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, úgy a szavazásra feltett javaslat tárgyalását el kell napolni.
  - (6) Indokolt esetben az EDHT elnöke a tanács ülésének összehívása nélkül, elektronikus úton is kikérheti a tagok véleményét, illetve szavazatát. A határozatképesség és a szavazás végeredményének megállapításakor a (4) bekezdésében leírt szabályokat kell alkalmazni.
  - (7) Az EDHT határozatait 15 munkanapon belül írásba kell foglalni és az érintetteknek meg kell küldeni.

- (8) Az EDHT üléseiről 8 napon belül jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza az ülésen hozott határozatokat és a legfontosabb elhangzottakat. A jegyzőkönyvet az elnök hitelesíti és azt a tagoknak és az állandó meghívottaknak az írásba foglalást követő 3 munkanapon belül elektronikus úton meg kell küldeni.
- (9) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban az, akitől az ügy tárgylagos elbírálása valamilyen okból nem várható el, különösen az, aki az érintett személlyel
  - a) közvetlen munkahelyi függelmi viszonyban áll, vagy
  - b) közeli hozzátartozói kapcsolatban van, vagy
  - c) tudományos szerzőtársi kapcsolatban van.
- (10) Az EDHT döntése ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, jogorvoslatnak van helye. A jogorvoslati kérelmet a döntésről való tudomásszerzéstől számított 15 napon belül, de legkésőbb annak meghozatalától számított 6 hónapon belül az EDHT elnökénél kell benyújtani a rektornak címezve. A jogorvoslati kérelmet a rektor bírálja el.
- (11) A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt.

## **5. § Minőségbiztosítás**

- (1) Az EDHT kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit. Ennek alapján folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolák működését. Az egyetemen folytatott doktori képzés minőségbiztosítási rendszerének kidolgozásához és a folyamatos minőségellenőrzéshez felhasználja a doktoranduszok és a fokozatot szerzettek véleményét, szükség esetén külső szakértőt kér fel.
- (2) Az EDHT évente jelentést készít az Egyetemi Tanács, illetve a Szenátus számára a doktori iskolák működésének minőségéről.
- (3) Az egyetem ÉTÉR szabályzatának oktatási minőségre vonatkozó része a doktori képzésre is kötelezően alkalmazandó.

## **A doktori iskola**

### **6. § A doktori iskola törzstagjai**

- (1) Doktori iskola minimum hét törzstaggal működhet, akiknek a többsége egyetemi tanár.
- (2) Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.
- (3) Törzstag lehet az, aki
  - a) tudományos fokozattal rendelkezik;
  - b) a doktori iskola tudományágában, kutatási területén, illetve a Neveléstudományi Doktori Iskolában a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területen folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység — ide nem értve a művészeti tevékenységet — a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázis alapján vizsgálendő;
  - c) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja;
  - d) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy kizárólagos témavezetésével legalább egy (vagy társ-témavezetőként kettő) doktorjelölt, vagy doktorandusz doktori fokozatot szerzett;

- e) az egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, az Egyetemet jelölte meg, így személye a működési feltételek megállapítása során az Egyemnél vehető figyelembe.
- (4) Ha a (3) bekezdés a)–d) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, az EDHT jóváhagyásával tőrzstag lehet — az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti —, az egyetemen, vagy annak jogelőd intézményeiben emeritált Professor Emeritus vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe az (1) bekezdésben meghatározott tőrzstagok tekintetében, a Rendelet 2.§ (2) bekezdésben meghatározott tőrzstagok tekintetében pedig tudományáganként egy tag vehető figyelembe
- (5) A (3) bekezdés a)–d) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett tőrzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott — a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező — tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe az (1) bekezdésben meghatározott tőrzstagok tekintetében, a Rendelet 2.§ (2) bekezdésben meghatározott tőrzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.
- (6) A tőrzstagnak legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a fenti követelményeknek.
- (7) A tőrzstagnak vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

## **7. § Doktori iskola létesítése és megszüntetése**

- (1) Doktori iskola létesítése - előzetes fenntartói hozzájárulást követően - a Szenátus joga, azonban az EDHT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a doktori iskola vezetőjének javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet — a rektor útján — a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra.
- (2) A doktori iskola létesítésének dokumentumait a tőrzstagok készítik elő. A létesítési dokumentumok tartalmazzák:
- a doktori iskola tudományterületi, tudományági besorolását;
  - azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva az egyetem eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
  - a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
  - a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
  - a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola tőrzstagjainak, a doktori iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
  - a doktori iskola képzési tervét;
  - a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;
  - a doktori iskola minőségbiztosítási tervét;
  - a doktori iskola Működési Szabályzatát.

- (3) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek a rájuk vonatkozó jogszabályi feltételeknek.
- (4) A doktori iskola létesítési dokumentációjának részét képezik az Egyetem által a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások.
- (5) Az Egyetem rektora — a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után — kéri az Oktatási Hivataltól a doktori iskola nyilvántartásba vételét.
- (6) A nyilvántartásba vételi kérelemhez mellékelni kell
  - a) a doktori iskola létesítésének dokumentumait;
  - b) az EDHT véleményét;
  - c) az egyetem doktori iskola létesítésében érintett kutatási területének fejlesztési koncepcióját;
  - d) az egyetem doktori szabályzatát;
  - e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és az egyetemen szokásos módon is közzéteszi;
  - f) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a doktori iskola állapotát naprakészen tükrözzék.
- (7) A doktori iskola megszüntetéséről az EDHT vagy a rektor kezdeményezésére a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus — döntése előtt — beszerzi az EDHT véleményét. A rektor a Szenátus döntése szerint kezdeményezi az Oktatási Hivatalnál a doktori iskola nyilvántartott adatainak módosítását.
- (8) A doktori iskola nyilvántartott adataiban történt változásokat 15 napon belül be kell jelenteni az Oktatási Hivatalnál.

## **8. § A doktori iskola felépítése**

- (1) A doktori iskola működését a doktori iskola vezetője irányítja, akik felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A doktori iskola vezetőjét az 1.§ (6) bekezdés d) pontja szerinti egyetemi tanár törzstagok közül — a törzstagok többségének javaslatára — az EDHT választja meg, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.
- (2) A doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testület a Doktori Iskola Tanácsa (a továbbiakban: DIT).
- (3) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket — a doktori iskola vezetőjének javaslatára — az EDHT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási vagy témavezetői feladatok ellátására.
- (4) A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta.
- (5) A doktori téma vezetője az a témakiíró, aki felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktoranduszok tudományos fokozatszerzésre való felkészülését.
- (6) Egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt az EDHT jóváhagyja. Külső témavezető mellé a DIT minden esetben belső témavezetőt jelöl ki, aki az egyetem részéről segíti a külső témavezető munkáját, és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását.
- (7) Indokolt esetben a doktori témát vagy a témavezető személyét kérés(ük)re a DIT megváltoztathatja.

## **9. § A Doktori Iskola Tanácsa**

- (1) A DIT-nek hivatalból tagjai a doktori iskola törzstagjai, akik további, tudományos fokozattal rendelkező tagokat választhatnak a tanácsba. A DIT választott tagjait az EDHT bízza meg 3 évre. A DIT elnöke a doktori iskola vezetője. A DIT munkájában tanácskozási jogú tagként vesz részt a Doktorandusz Önkormányzat által delegált 1 fő doktorandusz hallgató és a doktori iskola titkára.
- (2) A DIT üléseinek állandó meghívottja a Rektor, illetve az oktatási rektorhelyettes, valamint a tudományos rektorhelyettes.
- (2) A DIT elnökének munkáját titkár segíti. Tagjai közül a DIT — az elnök javaslata alapján — programigazgatót vagy elnökhelyettest választhat, aki a DIT elnöke által meghatározott hatáskörökben helyettesítésre jogosult.
- (3) A DIT
  - a) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;
  - b) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;
  - c) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;
  - d) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját;
  - e) saját szabályzatában meghatározott időközönként (félévente/évente) gondoskodik a hallgatók képzés közbeni tudományos előmenetelének értékeléséről;
  - f) a doktori iskola vezetőjének kérésére véleményt nyilvánít minden egyéb, az adott doktori iskolát érintő kérdésről.

## **III. A DOKTORI KÉPZÉS FOLYAMATA ÉS ELJÁRÁSI RENDJE**

### **10. § A doktori képzés formái**

- (1) Doktori képzés az alábbi formákban indítható:
  - a) állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappali tagozatos, szervezett képzés,
  - b) önköltséges, teljes idejű, nappali tagozatos, szervezett képzés,
  - c) önköltséges, teljes idejű, levelező tagozatos, szervezett képzés,
  - d) önköltséges, egyéni képzési rend szerinti képzés.

### **11. § Szervezett képzés, a doktoranduszokra vonatkozó általános szabályok**

- (1) A doktori képzésben a hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre, és legfeljebb négy év időtartamú doktori tanulmányok befejezésének, az elbocsátásnak, az egyetemről történő kizárás kimondásának, illetve a hallgatói névsorból való törlés napjáig tart.
- (2) A szervezett doktori képzésre felvételt nyert személy (a továbbiakban: doktorandusz) az egyetemmel hallgatói jogviszonyban áll. A levelező képzésben résztvevők ugyanazon tanulmányi idő alatt és feltételekkel kötelesek a féléveket teljesíteni, mint a nappali képzésben résztvevők.
- (3) A szervezett képzés nappali formájában részt vevő doktorandusz hallgatói jogállásának munkaügyi vonzatait, beszámítását a munkaviszonyba, a táppénz szabályait, magasabb szintű jogszabályok határozzák meg.
- (4) A nappali formában részt vevő doktorandusz évi 25 munkanap szabadságra jogosult, amelynek nyilvántartása a témavezető feladata.

- (5) A doktorandusz feladatait az egyetemen teljesíti, ez alól az EDHT egyedi esetekben felmentést adhat.
- (6) Az egyetemen a doktori képzés magyar nyelven zajlik, de igény esetén idegen nyelven is meghirdethető és folytatható.
- (7) A szervezett doktori képzés 8 féléves (azaz 48 hónapos) képzési időből áll, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll.
- (8) A doktori képzés kreditrendszerben folyik, melynek részletes szabályait (a képzés hálótervét, a képzési, kutatási és oktatási tevékenységekért szerezhető kreditek egymáshoz viszonyított arányát, a félévente minimálisan megszerzendő kreditek számát stb.) a doktori iskolák saját szabályzatukban határozzák meg. A doktori képzésben legalább 240 kreditet kell teljesíteni.
- (9) A doktorandusz oktatói feladatokat is vállalhat, amelyért kredit adható. E tevékenységből legfeljebb 40 kredit szerezhető meg. Az oktatói feladatokat ellátó doktoranduszt megilletik az Nftv. 35.§ (1) bekezdés szerinti oktatói jogok. Az oktatói tevékenység tartalmát, jellegét és időtartamát szerződésben (doktorandusz szerződés) kell rögzíteni. Az egyetem nem köteles oktatási lehetőséget biztosítani a doktoranduszok számára.
- (10) A doktorandusz a doktori témájához kapcsolódóan intézményen kívüli (kutatóintézeti, vállalati, illetve külföldi) részképzésen vehet részt. Ezt olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján teheti meg, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az intézmény doktori képzési programjában. Az egyetemen kívüli részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a DIT jogosult dönteni.
- (11) A doktori képzés során, a 4. félév végén, az ún. képzési és kutatási szakasz lezárásaként, illetve a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként a 15.§ szerinti komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt. A doktorandusz hallgatói jogviszonya megszűnik, ha a komplex vizsgát nem teljesíti.
- (12) A doktorandusz a 8 szemeszter eredményes lezárása után abszolutóriumot (végbizonyítványt) szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges 240 kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Ha a doktorandusz a 8. megkezdett félév végén, vagy a felvételtől számított 10., szülésére tekintettel, különös méltánylást igénylő esetben 14. félév elteltével nem szerzi meg az abszolutóriumot, akkor megszűnik a hallgatói jogviszonya.
- (13) A doktoranduszra kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon kezelési szabályzatának hatálya, valamint az egyéb egyetemi szabályzatok hatálya. A doktorandusz köteles az egyetem üzleti titkait megőrizni.

## **12. § Egyéni képzési rend**

- (1) Az egyéni képzési rend célja, hogy a jelentős szakmai gyakorlattal, valamint dokumentált és aktív tudományos/művészeti teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára szervezett képzésen kívül is lehetővé tegye a doktori fokozat megszerzését.
- (2) Az egyéni képzési rend szerint felkészülők csak a tanulmányi kötelezettségek teljesítése alól kaphatnak részleges felmentést, azonban a doktori fokozatszerzés minden egyéb követelményét teljesíteniük kell.
- (3) A jelentkezés elfogadását követően az egyéni felkészülőnek a 9.§ (7) bekezdésének megfelelően a 15.§ szerinti komplex vizsgát kell tennie.

- (4) Az egyéni felkészülés fő szervezeti kerete a konzultáció. Az egyéni képzési rend alapján felkészülő mellé a DIT témavezetőt kér fel, aki segíti és figyelemmel kíséri a jelölt felkészülését.
- (5) Az egyéni képzési rendben végzett felkészülés idejét a képzési terv teljesítése határozza meg.

### 13. § Felvétel a doktori képzésre

- (1) Szervezett és egyéni doktori képzésre sikeres felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni.
- (2) Doktori képzésre az vehető fel, aki a mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel rendelkezik. Egyéni felkészülők esetén a 15.§ szerinti komplex vizsgára bocsátás minimális nyelvi követelményeit kell a felvétel feltételének tekinteni.
- (3) A doktori iskolák a (2) bekezdésben minimálisan előírt követelménytől felfelé eltérhetnek, például egy idegen nyelv kellő szintű ismeretének előírásával.
- (4) A diploma megszerzésétől számított két év elteltéig a jelentkezés feltétele annak legalább „jó” minősítése.
- (5) A korábbi tudományos teljesítmény (például TDK-dolgozat, konferencia-előadás, publikáció) nem feltétele a jelentkezésnek, de a felvételi eljárás során előnyt jelent. A beszámítás szabályairól a doktori iskolák rendelkeznek.
- (6) Doktori képzésre az EDHT elnökének címzett, de a DIT-hez benyújtott pályázattal lehet jelentkezni. A pályázatnak kötelezően az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:
  - a) a kitöltött jelentkezési lap;
  - b) a felvételi eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény, vagy átutalási bizonylat;
  - c) a diploma másolata (utólagos bemutatás mellett);
  - d) a nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (utólagos bemutatás mellett);
  - e) szakmai önéletrajz, kiegészítve a publikációk és egyéb alkotások jegyzékével;
  - f) a témavezető fogadó nyilatkozata, ha a doktori iskola saját szabályzata ezt előírja;
  - g) kutatási terv;
  - h) egyéni képzésre való jelentkezés esetén a munkahely támogató nyilatkozata;
  - i) 90 napnál nem régebbi, büntetlen előéletet igazoló erkölcsi bizonyítvány;
  - j) A doktori iskolák egyéb dokumentumok benyújtását is előírhatják saját Működési Szabályzatukban.
- (7) A hiányosan benyújtott kérelmek hiánypótlására (a doktori iskola hiánypótlásra felhívó levele alapján) legkésőbb a felvételi napjáig van lehetőség.
- (8) A felvételi követelményekkel, a jelentkezéssel, a felvételi eljárással kapcsolatos további, részletes szabályokat a doktori iskolák a Működési Szabályzatukban rögzítik. A jelentkezés felhívását és pontos feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon mindenki számára hozzáférhetővé teszik.
- (9) Az Egyetem nem állami ösztöndíjra is felvehet doktoranduszokat, de az ilyen jelentkezéseket is a többivel azonos követelmények alapján bírálja el.
- (10) Mesterképzés záróvizsgálója előtt álló hallgatók jelentkezése esetén az oklevél bemutatásának határidejét a doktori iskolák saját szabályzatukban rögzítik. Ennek megtörténteig az érintett hallgatók csak feltételesen tekinthetők felvettnek.

- (11) Külföldi jelentkező vagy magyar állampolgár külföldön szerzett oklevelét a jelentkezés előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni (és erre vonatkozó kérés esetén honosítani).
- (12) A doktori képzésbe olyan módon is bekapcsolódhat a hallgató, hogy mesterképzési szakon folytatott tanulmányai utolsó tanévének tanulmányaival párhuzamosan doktori képzés részét képező felkészülésben is részt vesz, feltéve, hogy a hallgató a mesterszakos oklevele megszerzését követően teljesíti a felvétel követelményeit is. A felvételi döntéssel egyidejűleg a mesterképzésben felvett kreditek elismerésre kerülnek.
- (13) Ha a doktori iskola saját szabályzatában ennek részletes követelményeit rögzíti, a kivételes tehetségű jelentkező alapképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel – párhuzamosan a mesterképzéssel – felvehető doktori képzésre is. Ilyen módon a kivételes tehetségű hallgató az osztatlan mesterképzési szakon folytatott tanulmányai utolsó két tanévének tanulmányaival párhuzamosan is felvehető doktori képzésre.
- (14) Ha a doktori iskola élni kíván a (13) bekezdés nyújtotta lehetőséggel, működési szabályzatában előírja, hogy a jelentkező tegyen sikeres felvételi vizsgát, és emellett meghatározza a kiemelkedő tanulmányi, tudományos és nyelvi ismeretek igazolásának módját, kritériumait. A Működési Szabályzat ezen pontjaival kapcsolatban a doktori iskola köteles kikérni az EDHT előzetes véleményét és jóváhagyását.

#### **14. § A felvételi eljárás rendje**

- (1) A felvételre jelentkezőkkel a DIT által felkért legalább 3 tagú Felvételi Bizottság felvételi beszélgetést folytat. A Felvételi Bizottság összetételét és működését a doktori iskolák saját hatáskörben szabályozzák.
- (2) A benyújtott dokumentumok, valamint a felvételi beszélgetés alapján a bizottság 100 pontos skálán értékeli a jelentkezők teljesítményét az alábbi szempontok szerint:
  - a) korábbi tanulmányi előmenetel;
  - b) nyelvtudás;
  - c) korábbi tudományos teljesítmény;
  - d) a doktori munkával kapcsolatos elképzelések, a kutatási program megvalósíthatósága, átfogó szakmai ismeretek.
- (3) A pontszámítás részleteit — ideértve a maximálisan adható 100 pont megoszlását a (2) bekezdésben említett négy szempont között — a doktori iskolák saját szabályzatai tartalmazzák.
- (4) A Felvételi Bizottság a teljesítmény alapján rangsorolja a jelentkezőket. A doktori képzésre történő felvételhez legalább 60 pont szükséges, de ennek elérése nem jelent garanciát a tényleges felvételre vagy bármilyen ösztöndíj elnyerésére.
- (5) A Felvételi Bizottság a felvételitől számított 3 munkanapon belül kialakított rangsor alapján tesz felvételi javaslatot a DIT felé.
- (6) A felvételi döntést a DIT javaslata alapján az EDHT elnöke hozza meg a felvételitől számított 15 napon belül, és erről határozatot ad ki. A határozatról a doktori iskola titkársága a felvételitől számított 30 napon belül értesíti a hallgatót.
- (7) A felvételi döntés lehet:
  - a) felvétel állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappali tagozatos doktori képzésre;
  - b) felvétel önköltséges, teljes idejű, nappali tagozatos képzésre;
  - c) felvétel önköltséges, teljes idejű levelező képzésre;
  - d) felvétel egyéni képzési rend keretében folytatott önköltséges képzésre;

- e) a jelentkezés elutasítása.
- (8) A felvétel doktori iskolába és doktori programra, illetve meghirdetett képzési modulokra történik.
- (9) Elutasítás esetén a döntést indokolni kell. A felvételt elutasító döntés ellen az elutasító döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül - az EDHT elnökéhez benyújtott, de a rektornak címzett fellebbezéssel lehet jogorvoslással élni jogszabálysértés esetén. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt.

### **15. § A komplex vizsga**

- (1) A komplex vizsga a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.
- (2) A komplex vizsgát megelőzően annak tárgyait/témaköreit, valamint a vizsgabizottság tagjait, hallgatónként külön-külön kimutatva, a DIT terjeszti az EDHT elé, amely egyszerű többséggel szavaz annak elfogadásáról. Előterjesztés csak olyan hallgató esetében tehető, aki teljesíti a jelen szabályzatban, illetve a doktori iskola saját szabályzatban foglaltak szerint a vizsgára bocsátás feltételeit. Az EDHT elutasítja a kérelmet, ha bizottság összetétele nem felel meg az (5) bekezdésben leírtaknak.
- (3) A komplex vizsgára történő bocsátás feltétele a képzési és kutatási szakaszban (első négy félév) legalább 90 kredit megszerzése, továbbá valamennyi, a doktori iskolák képzési tervében erre az időszakra kötelezően előírt követelmény teljesítése. Jelen bekezdésben foglaltakat az egyéni képzési renddel rendelkezőkre nem kell alkalmazni.
- (4) A doktori iskolák a komplex vizsgára bocsátás további feltételeként a saját szabályzatukban előírhatnak nyelvi követelményeket.
- (5) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három tagból áll. A tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A bizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, Professor Emeritus vagy a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.
- (6) A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”).
- (7) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó a kutatási területének elméleti, ill. módszertani hátteréhez kapcsolódó, legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát. Ezeket a doktori iskola Működési Szabályzatában részletezett módon kell meghatározni. Az elméleti vizsga lehet szóbeli, írásbeli vagy ezek kombinációja.
- (8) A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy előzetesen írásban és/vagy a vizsgán értékelje a vizsgázót.

- (9) A vizsgabizottság — az illetékes doktori iskola Működési Szabályzatában lefektetett elvek alapján — külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. Sikertelen elméleti vizsgarész esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített tárgy(ak)ból. A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg.
- (10) A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyvet kell felvenni. A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni.
- (11) A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.
- (12) A komplex vizsga teljesítéséért nem jár kredit, a komplex vizsga eredménye nem számít bele a fokozat minősítésébe.

## **IV. A DOKTORI FOKOZATSZERZÉS FOLYAMATA ÉS ELJÁRÁSI RENDJE**

### **16. § A doktori fokozat megszerzésének feltételei**

- (1) A fokozatszerzési eljárás megszűnik a doktori fokozat EDHT általi odaítélésének napján, illetve akkor is, ha a doktorandusz a komplex vizsgát követő három tanéven belül nem nyújtja be a doktori értekezésének végleges (előzetes vita utáni) változatát. Ha a doktorandusz baleset, betegség vagy egyéb, különös méltánylást igénylő, váratlan ok miatt, önhibáján kívül túllépi ezt a határidőt, akkor az EDHT – a DIT előzetes támogatásával – legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja azt. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet, a doktorandusz szülésére tekintettel legfeljebb hat félév lehet. A doktorandusz szülése miatti szünetelés esetében a doktori értekezés benyújtására nyitva álló határidőt méltányossági kérelem és DIT előzetes támogatása alapján az EDHT három tanévvel meghosszabbíthatja. A doktoranduszi jogviszony megszűnik továbbá a 11.§ (1) bekezdésében meghatározott esetekben.
- (3) A hallgató egybefüggően négy félévig szüneteltetheti hallgatói jogviszonyát, ha részére csecsemőgondozási díjat, gyermekgondozási díjat vagy - szülési szolgálatmentességére tekintettel - illetményt folyósítanak.
- (4) Az állami ösztöndíjas hallgató esetében a támogatási idő számításakor nem kell figyelembe venni a házasságkötésének vagy örökbefogadásának időpontját követő félévtől kezdődő, valamint a gyermekes hallgató házasságkötésének időpontját követő félévtől kezdődő és a hallgató 30. születésnapját követő félévet megelőző félévig tartó a féléveket.
- (5) A házasságkötésének vagy örökbefogadásának időpontját, illetve a gyermekes hallgatót a házasságkötésének időpontját követő félévtől magyar állami ösztöndíjas képzési formára kell átsorolni, ha a félév kezdő napján a 30. életévét még nem töltötte be.
- (6) A doktorandusz jogaira és kötelezettségeire — ha jogszabály másként nem rendelkezik — a 11.§-ban foglalt eltérésekkel a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

- (7) A doktori fokozat megszerzésének az egyetem által előírt feltételei:
- a) A megszerzett doktori abszolutórium.
  - b) Az egyéni képzési rend szerint felkészülők esetén a Doktori Iskola vezetőjének igazolása arról, hogy a hallgató birtokában van mindazoknak a szakmai ismereteknek, amelyekkel a szervezett képzést lezárók rendelkeznek.
  - c) A doktori iskola Működési Szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit.
  - d) A doktori eljárásban részt vevő személy a doktori témájában végzett kutatásainak eredményeiről tudományos közleményekben számol be. A doktori iskola szabályzata tartalmazza, hogy a doktorandusznak az értekezés beadásakor milyen — megjelent vagy közlésre elfogadott — tudományos közleményekkel kell rendelkeznie. A doktorandusz publikációs listájának elérhetőnek kell lennie az MTMT adatbázisban.
  - e) Az illetékes doktori iskola által előírt, a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő további követelmények, amelyeket a doktori iskola szabályzatában rögzít.
  - f) Az önálló tudományos eredmények és munkásság vagy alkotás és az alapjául szolgáló tudományos eredmények tézisszerű bemutatása.
  - g) Tudományos, illetve tudományos kutatást igénylő feladat önálló megoldása, a doktori értekezés bemutatása és nyilvános vitában történő megvédése.
- (4) A doktori fokozatszerzési eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy, aki a jelölt közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása bármilyen okból kifolyólag nem várható el.

### **17. § A doktori értekezés**

- (1) A doktori értekezés a doktorandusz által készített írásmű, amely bemutatja a jelölt célkitűzéseit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit, új tudományos eredményeit, és bizonyítja, hogy a jelölt a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes. Doktori értekezés társszerzőségben nem írható.
- (2) Az értekezést, annak benyújtása előtt, a szakmailag illetékes oktatási egységben munkahelyi vitára (házi védekre) kell bocsátani. A vitára az értekezésről két írásos előopponensi vélemény készül. A házi védek szabályait a doktori iskolák szervezeti és működési rendjei tartalmazzák. A felmerülő észrevételeket a szerző belátása szerint mérlegeli. Az előopponensi véleményekről, a munkahelyi vitáról és a szerző állásfoglalásáról jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni.
- (3) A doktori értekezést és a hozzá kapcsolódó dokumentumokat a szabályzatban szereplő határidőn belül kell benyújtani a doktori iskola titkárságához az alábbiak szerint:
  - a) a doktori értekezés 4 nyomtatott, bekötött példánya;
  - b) az értekezés 1 oldalas összefoglalója mind magyar, mind angol (vagy a DIT által engedélyezett idegen) nyelven;
  - c) az értekezés téziseit tartalmazó füzet mind magyar, mind angol (vagy a DIT által engedélyezett idegen) nyelven, a doktori iskola által meghatározott példányszámban elkészítve;
  - d) a doktori értekezés, valamint a magyar és az idegen nyelvű téziszüzet docx és pdf formátumú elektronikus példányainak eljuttatása a doktori iskola titkárához;

- e) a tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények másolata 1 példányban, valamint — szükség esetén — a társszerzői hozzájáruló nyilatkozatok;
  - f) nyilatkozat arról, hogy az értekezés a szerző önálló munkája, és a más művekből szó szerint idézett vagy tartalmilag átvett részeket megfelelő módon idézi, illetve mesterséges intelligenciát csak olyan módon használ fel, amely nem érinti a munka önállóságát; (4. melléklet)
  - g) témavezetői nyilatkozat;
- (4) A benyújtott értekezést és a hozzá kapcsolódó dokumentumokat a DIT megvizsgálja, és javaslatot tesz az EDHT számára az eljárás folytatására vagy elutasítására. Támogató javaslat esetén a DIT javaslatot tesz a doktori Bíráló Bizottság összetételére is. A EDHT egyszerű többséggel szavaz a javaslatok elfogadásáról. Előterjesztés csak olyan hallgató esetében tehető, aki teljesíti a jelen szabályzatban, illetve a doktori iskola saját szabályzatban foglaltak szerint a fokozatszerzés valamennyi előfeltételét. Az EDHT elutasítja a kérelmet, ha bizottság összetétele nem felel meg a 18. § (9) bekezdésben leírtaknak.
- (5) A doktori értekezés és annak tézisei mindenki számára nyilvánosak. Ez alól felmentés nem adható, de a nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi, illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig az Nftv. 53/A. (3) bekezdésében foglaltak szerint elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról az egyetem gondoskodik oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát az egyetem központi könyvtárában, illetve repozitóriumában katalogizálva elhelyezi.
- (6) A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában a Magyar Tudományos Művek Tárában, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.
- (7) A doktori iskola titkára a sikeres védést követően intézkedik arról, hogy az intézményi könyvtárban elhelyezett értekezésbe bekerüljön a Bíráló Bizottság összetétele, a védés időpontja és eredménye.
- (8) Az el nem fogadott értekezést az intézmény zárolja (nyilvánosságát megszünteti), és egy példányát öt évig megőrzi.
- (9) A doktori értekezés benyújtása megelőzheti a doktori komplex vizsgát, de az értekezés nyilvános vitájára csak a doktori komplex vizsga sikeres letétele után kerülhet sor.

### **18. § A Bíráló Bizottság és az értekezés bírálati eljárása**

- (1) A doktori értekezés bírálatára az EDHT két hivatalos bírálót kér fel, akik közül az egyik nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A hivatalos bírálók közül legfeljebb egy lehet azonos a munkahelyi védelem előponensével.
- (2) A két hivatalos bíráló az EDHT felkérésére, a szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos bírálatot készít a benyújtott értekezésről. A bírálatban a bíráló részletesen értékeli az értekezés szakmai eredményeit, és kitér annak hiányosságaira is, nyilatkozik a tézispontok elfogadásáról, megfogalmazza az értekezéssel kapcsolatos kérdéseit. A bírálónak nyilatkoznia kell arról, hogy javasolja-e az értekezés kitűzését nyilvános védésre. A fokozat odaítéléséről a bíráló csak a nyilvános vita során mond véleményt.
- (3) Ha a két bíráló javaslata ellentétes a nyilvános vita kitűzését illetően, akkor az EDHT egy harmadik hivatalos bírálót is felkér. Két elutasító javaslat esetén a nyilvános vita nem tűzhető ki. Ilyen esetben a doktori eljárást az EDHT sikertelennek minősíti, és lezárja azt.

- (4) Két támogató javaslat esetén az értekezést nyilvános vitára kell bocsátani. A védés időpontját a második javaslat beérkezésétől számítva a szorgalmi időszakra eső 30 napon belül meg kell határozni, és legfeljebb további 30 napon belül meg is kell tartani azt.
- (5) A vita időpontját és helyét legalább három héttel az esedékesség előtt meg kell hirdetni az Országos Doktori Tanács adatbázisában és a doktori iskola honlapján.
- (6) A jelölt a bírálatokat a védés előtt legalább 30 nappal kézhez kapja és azokra a védés előtt legalább 8 nappal írásban válaszol. A választ a bizottság titkáranak és a doktori iskola titkáranak kell írásban megküldeni. A doktori iskola titkára gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a Bíráló Bizottság tagjai a védés előtt betekintést nyerhessenek.
- (7) A doktori értekezést nyilvános vitában kell megvédeni. A doktorandusz kérelmére, a Bíráló Bizottság támogató véleménye alapján és az EDHT jóváhagyásával zárt védés kizárólag akkor tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett adatot tartalmaz és a szabadalmi, illetve oltalmi bejelentés közzététele még nem történt meg.
- (8) A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védés értékelésére az EDHT Bíráló Bizottságot hoz létre. A Bíráló Bizottság feladata annak megállapítása, hogy a doktorandusz munkássága, valamint az értekezésében szereplő önálló tudományos eredményei eléri-e a fokozat odaítéléséhez szükséges szintet.
- (9) A Bíráló Bizottság minimum 5 tagú, egy elnökből, a két hivatalos bírálóból, és további legalább kettő tagból áll. A bizottság tagjai közül legalább két fő, köztük legalább az egyik bíráló, nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A bizottság elnöke az intézmény egyetemi tanára, professor emeritusa vagy MTA doktora címmel rendelkező oktatója, kutatója lehet. A Bíráló Bizottság kijelölésekor póttagokat is meg kell nevezni, köztük az elnök esetleges helyettesítésére felkérhető személyeket és legalább egy lehetséges pót-bírálót is. A bizottság valamennyi tagjának és póttagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie.
- (10) A Bíráló Bizottság munkáját segítő titkárt a DIT javaslata alapján az EDHT jelöli ki a Bíráló Bizottság tagjai közül, vagy szavazati joggal nem rendelkező személyt kér fel a titkári teendők ellátására.
- (11) Amennyiben a bírálati eljárás során – annak bármely pontján – a plágium gyanúja merül fel a benyújtott doktori értekezéssel kapcsolatban, a plágiumvizsgálat eredményéről a Bíráló Bizottság tagjait 5 munkanapon belül tájékoztatni kell.
- (12) A (11) bekezdésben leírt esetben a két hivatalos bírálónak a tájékoztatást követő 8 napon belül nyilatkoznia kell arról, hogy a plágiumvizsgálat eredményének ismeretében az értekezést nyilvános vitára bocsátását támogatja-e.
- (13) A (11) bekezdés szerinti elutasító nyilatkozatot az eljárás szempontjából úgy kell tekinteni, mintha (2) bekezdés szerinti eljárásban született elutasító vélemény lenne, függetlenül attól, hogy a (2) bekezdés szerinti bírálati eljárásban támogató javaslatot tett-e már korábban a bíráló.

### **19.§ A doktori értekezés nyilvános vitája**

- (1) A vitát a Bíráló Bizottság elnöke vezeti a 5. mellékletben szereplő eljárásrendnek megfelelően.
- (2) A védésről jegyzőkönyvet kell készíteni a 6. melléklet szerint.

- (3) A nyilvános vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez a bíráló bizottság legalább 4 tagjának, köztük legalább egy külső szakembernek a jelenléte szükséges. Ha nem volt elutasító bírálat, akkor a vita abban az esetben folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van, és a másik bíráló írásban nyilatkozott a jelölt válaszána elfogadásáról. Ha volt elutasító bírálat is, akkor legalább két bírálónak jelen kell lennie a védésen, köztük annak, aki az elutasító véleményt írta.
- (4) A nyilvános vita keretében a jelölt — az elnök által meghatározott időkeretben — szabad előadásban ismerteti, vagy a doktori iskola szabályzata alapján ismertetheti értekezésének téziseit, majd a bírálatok elhangzása után a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol.
- (5) A nyilvános vita lezárása után a Bíráló Bizottság zárt ülésén a tagok (köztük a jelen lévő hivatalos bírálók is) 0-1-2-3-4-5 pontozású titkos szavazással értékelik az értekezést és a benne foglalt új tudományos eredményeket. A bizottság akkor tesz javaslatot a doktori fokozat odaítélésére, ha a titkos szavazás során adott pontok összege eléri a maximálisan megszerezhető pontszám legalább 60 százalékát. A védés minősítése:
  - a. „summa cum laude”, ha a pontátlag legalább 4,50 (90%);
  - b. „cum laude”, ha a pontátlag, legalább 3,75 (75%), de kisebb, mint 4,50;
  - c. „rite”, ha a pontátlag legalább 3,00 (60%), de kisebb, mint 3,75.
- (6) A zárt ülésről készült jegyzőkönyvet a Bíráló Bizottság jelenlévő tagjai hitelesítik.
- (7) Az elnök az eredményt a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.
- (8) Szabályosan lezajlott sikertelen védés esetén a Bíráló Bizottság döntését az EDHT nem bírálhatja felül, az eljárást köteles lezárni. Új eljárás leghamarabb az eljárás lezárásától számított két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. A szervezett képzésben sikertelenül védett hallgatók új fokozatszerzési eljárásra az egyéni képzési rend esetére előírt feltételekkel jelentkezhetnek.
- (9) A komplex vizsga és védés eredményéről az egyetem — a doktorandusz kérelmére — igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

## **20. § A doktori fokozat odaítélése és minősítése**

- (1) A doktori fokozat odaítéléséről az EDHT dönt titkos szavazással. A szavazás a Bíráló Bizottság által adott pontszámok és jegyzőkönyvek ismeretében, valamint az illetékes DIT véleményének figyelembevételével történik.
- (2) A doktori fokozat minősítését a védés minősítése alapján állapítja meg az EDHT.

## **21. § A doktori oklevél és a doktorrá avatás**

- (1) Az Intézmény az EDHT által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágot, illetve művészeti ágot is megjelölő oklevelet állít ki.
- (2) Az oklevél dátuma a fokozat EDHT általi odaítélésének napja.
- (3) A doktori oklevél szövegét a 7. melléklet tartalmazza. A doktori fokozatot szerzettek az intézmény ünnepélyes nyilvános szenátusi ülés keretében avatja doktorrá. A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek a 8. melléklet szerint. A doktori fokozatot szerzettek a doktorrá avatás után nevük mellett feltüntethetik a „PhD” vagy a „Dr.” rövidítést.

## **22. § Az eljárás befejezése**

- (1) Az EDHT elnöke az eljárás lezárása után a vonatkozó iratokat visszajuttatja a doktori iskola titkárához, aki gondoskodik arról, hogy az eljárás dokumentációja bekerüljön az egyetem irattárába.
- (2) A tudományos rektorhelyettes mind a sikeres, mind a sikertelen védésekről nyilvántartást vezet, valamint az odaítélt doktori fokozatról az egyetem képviseletében eljárva 8 napon belül értesíti az Oktatási Hivatalt.

## **23.§ A doktori fokozat visszavonása**

- (1) Az egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait.
- (2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta.
- (3) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az kezdeményezheti az EDHT elnökénél, aki a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti, és doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.
- (4) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt a meghallgatás céljából ismételt szabályos idézés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével, a rendelkezésre álló dokumentumok alapján is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős bírósági ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.
- (5) A fokozat visszavonásáról szóló döntéssel szemben annak kézbesítésétől számított 15 napon belül az EDHT előtt fellebbezéssel lehet élni. A döntés elleni fellebbezés esetén az EDHT eseti, véleményező bizottságot jelöl ki, melynek tagjai legalább fele részben nincsenek foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. Az eseti bizottságnak nem lehet tagja az, aki a doktori fokozat visszavonásáról szóló döntésben részt vett. A fellebbezésről az eseti bizottság véleményezése alapján a Szenátus dönt.
- (6) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.
- (7) Az Alaptörvény X. cikk (2) szellemében a meghozott érdemi döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.
- (8) A jelen paragrafus (2) bekezdésében foglalt cselekmények nem évülnek el, de a doktori cím visszavonása iránti eljárás csak akkor folytatható le, ha a cím viselője az eljárás kezdeményezésekor még él. Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzési eljárásra.

## V. KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK

### 24. § A kitüntetéses doktorrá avatás

- (1) Az egyetem rektora — a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával — „Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae” kitüntetéssel avatja doktorrá azt, akinek a középiskolában és az egyetemen, vagy annak jogelőd intézményeiben, valamint a doktori képzésben folytatott tanulmányai során a teljesítményét mindig a legmagasabbra értékelték, feltéve továbbá, hogy a doktori fokozatszerzési eljárás során is kiemelkedő teljesítményt nyújtott.
- (2) A kitüntetéses doktorrá avatás részletes követelményeit és feltételeit a Korm. r. 18. §-a tartalmazza.
- (3) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt — a doktori védést követő 14 napon belül — az EDHT-hez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezheti. A kérelemhez mellékelni kell a (2) bekezdésben meghatározott követelmények teljesülését igazoló okiratok hitelesített másolatát. A kérelemről az EDHT dönt.
- (4) A kitüntetéses doktori fokozat odaítélése esetén, amennyiben a kérelem megfelel valamennyi feltételnek, az EDHT elnökének felterjesztése alapján a rektor megküldi az oktatásért felelős miniszternek a kitüntetéses doktorrá avatást megalapozó dokumentumokat.

### 25. § Tiszteletbeli doktori cím adományozása

- (1) Az egyetem Szenátusa a rektor javaslatára az EDHT véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet adományozhat annak, aki arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben az egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult.
- (2) A rektor évente maximum 3 főt javasolhat. Ettől csak egyetemi érdekből történő rendkívüli előterjesztések esetén lehet eltérni.
- (3) A tiszteletbeli doktori cím hosszú időn át művelt kiemelkedő, nemzetközileg is elismert tudományos munkásság és az egyetem, vagy annak jogelőd intézményei érdekében kifejtett tevékenység alapján adományozható.
- (4) A kitüntető cím adományozását a javasolt személy által művelt tudományág szerint illetékes kar dékánjánál kell kezdeményezni, aki a javaslatot a kari tanács véleményét kérve a rektorhoz terjeszti elő. A rektor a javaslat ügyében az EDHT állásfoglalását kéri, majd döntésre a Szenátus elé terjeszti.
- (5) Az egyes karok előterjesztéseire a minősített oktatók, kutatók száma arányában kerülhet sor. Az egyetemi érdekből történő előterjesztések az egyes karok lehetőségeit nem érintik, még akkor sem, ha a szakmai előterjesztést valamelyik kar készíti el.
- (6) A tiszteletbeli doktorrá avatás ünnepi nyilvános doktoravató szenátusi ülésen, kivételes esetben más, ünnepélyes rendezvényen történik. Az avatás során a tiszteletbeli doktor oklevelet és a felterjesztő kar emblémájával ellátott talárt kap.
- (7) A tiszteletbeli doktori oklevelet latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet az általa megjelölt másik nyelven is ki kell adni. Az oklevél és a meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá. Az oklevelet a rektor, az EDHT elnöke és a kezdeményező kar dékánja írja alá.
- (8) Az avatással járó költségek a kezdeményező kar keretét terhelik.

## 26. § Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

- (1) Az egyetem külföldi oklevél által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve tudományágban honosít, amelyben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére. A honosítás eljárási díja megegyezik a habilitációs eljárás díjával. (vö. 12. melléklet)
- (2) Az egyetem doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha
  - a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam jogrendje alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
  - b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez a magyarországi jogszabályok és a jelen doktori szabályzat által előírt követelményeknek.
- (3) A honosítás iránti kérelmet az EDHT elnökének címezve a tudományos rektorhelyetteshez személyesen kell benyújtani. A kérelemnek az alábbiakat kell tartalmaznia 1-1 példányban:
  - a) a honosítani kívánt tudományos fokozat tudományterületét és tudományágát, a letett szigorlat tárgyait, a külföldi doktori iskolát és a témavezetőt, a fokozatot javasoló bizottság elnökét megnevező kérvényt;
  - b) a honosítás alapjául szolgáló eredeti oklevél hiteles másolatát, szükség esetén annak hiteles fordítását;
  - c) a fokozatot odaítélő intézmény doktori eljárását tartalmazó hivatalos kiadványt, szükség esetén annak hiteles fordítását;
  - d) a doktori értekezést;
  - e) a kérelmező szakmai életrajzát és publikációs listáját;
  - f) az értekezéshez kapcsolódó publikációk másolatait;
  - g) a nyelvtudást igazoló okmányok hiteles másolatait (az eredeti példányok személyes bemutatása esetén a hitelesítést a kérelem átvevője is elvégezheti);
  - h) nyilatkozatot arról, hogy a fokozatot más magyar felsőoktatási intézmény nem honosította, illetve a kérelmező az adott fokozatot más magyarországi felsőoktatási intézményhez honosításra nem nyújtotta be;
  - i) az eljárási díj befizetését igazoló csekket, vagy átutalási bizonylatot.
- (4) A honosítás elbírálásakor az EDHT azt vizsgálja, hogy teljesülnek-e a (2) bekezdés a) és b) pontjában foglalt feltételek. A (2) bekezdés b) pont kapcsán a vizsgálat különösen a publikációs követelményekre, az önálló, új tudományos eredmények meglétére, a doktori szigorlat tárgyaira és eredményére, a disszertáció megvédésére, valamint a nyelvismeretre terjed ki.
- (5) Az EDHT a külföldi tudományos fokozat honosítását kiegészítő feltételekhez kötheti, amennyiben azok a tartalmi megfeleltetéshez szükségesek.
- (6) Az EDHT elutasítja a honosítási kérelmet, ha a honosítani kívánt és a hazai tudományos fokozat közti tartalmi eltérés olyan jelentős, hogy az a kiegészítő feltételek teljesítése után sem szüntethető meg, illetve akkor is, ha a kérelmező nem vállalja a kiegészítő feltételek teljesítését.
- (7) A honosítási kérelem EDHT által történő elfogadása alapján az Egyetem a doktori (PhD) fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára. A határozatot a rektor és az EDHT elnöke írja alá. Az így kiállított határozatnak nincs minősítése.

- (8) A hatályos jogszabályok és nemzetközi egyezmények által a Magyarországon megszerzett doktori fokozattal egyenértékűnek elismert külföldi doktori fokozatok elismertetése nem tartozik a honosítási eljárás hatálya alá. A kérelmezőnek a PhD fokozat megszerzését tanúsító eredeti oklevél hiteles másolatát és hiteles fordítását kell egy példányban eljuttatnia az EDHT elnökének. Ebben az esetben az EDHT a soron következő szavazás alkalmával egyszerű határozatban mondja ki az egyenértékűséget. Az eljárás az egyetem alkalmazottai (erre irányuló szándéknyilatkozattal rendelkezők) részére ingyenes, egyébként megegyezik a honosítási eljárás díjának felével.

## **VI. HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT**

### **27. § A szabályzat hatálya**

(1) A Habilitációs Szabályzat hatálya kiterjed az EKKE oktatóira, tudományos kutatóira, az egyetem habilitációs feladatainak megvalósításában részt vevő foglalkoztatottakra, valamint az intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, de az intézményben habilitációra pályázókra.

### **28. § A habilitáció általános elvei**

- (1) A habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése. A pályázó e szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot tudományos, szakmai eredményeiről, továbbá a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, kutatói, gyakorlati, alkotói teljesítményéről, és arról, hogy a nemzetközi tudományos életben is közzétett és elismert új tudományos eredményekkel hozzájárult annak a tudományágnak a fejlesztéséhez, melynek tárgykörében habilitációját kéri.
- (2) A habilitált doktor — rövidítve: „dr. habil.” — cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

### **29. § Jogosultság a habilitációs eljárás lefolytatására**

- (1) Az egyetem habilitációs joga azon tudományágakra terjed ki, amelyekben doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére is jogosult.
- (2) Ha a pályázó nem azon a tudományterületen kíván habilitálni, amelyből a doktori fokozatát szerezte, akkor — az illetékes DIT szakmai véleménye alapján — a kérelem elfogadásáról az EDHT dönt.

### **30. § A habilitációs eljárás kezdeményezése, a habilitációra vonatkozó kérelem**

- (1) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:
- a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta — de legalább öt éve — magas szintű, önálló tudományos, illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat;
  - b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;

- c) valamely tudományág területén széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik, s tudását szóban és írásban magas színvonalon, valamint idegen nyelven is át tudja adni,
  - d) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos hazai és nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő — a MTMT adatbázisa alapján vizsgált — hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken,
  - e) a doktori fokozat megszerzését követő folyamatos tudományos publikációs tevékenységének dokumentálása mellett tudományos munkásságát egy habilitációs dolgozat *vagy* 5 éven belül megjelent monográfia (nem azonos a PhD-munkával) *vagy* önálló tanulmánykötet (amelyben szereplő tanulmányok túlnyomórészt öt éven belül születtek) benyújtásával bizonyítja,
  - f) büntetlen előéletű és cselekvőképes.
- (2) A habilitációs kérelemhez mellékelni kell a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos, illetve műszaki vagy művészeti alkotótevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalását. A habilitációs bizottság előírhatja habilitációs értekezés benyújtását is. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen, a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve.
  - (3) A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el, illetve a kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.
  - (4) Ha a pályázó külföldön szerzett doktori fokozattal kéri a habilitációs eljárás megindítását, ennek a magyar doktori fokozattal való egyenértékűségét az erre vonatkozó külön jogszabályok szerint kell igazolnia.
  - (5) A magyar állampolgárságú, az egyetemmel munkaviszonyban nem álló pályázó büntetlen előéletét hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, a külföldi pályázó pedig a lakóhelye szerinti hatósági bizonyítvánnyal tanúsítja.
  - (6) A tudományos publikációs tevékenység dokumentálása
    - a) a Magyar Tudományos Művek Tárában szereplő adatok alapján történik,
    - b) indokolt esetben más, ellenőrizhető nemzetközi nyilvános publikációs adatbázis alapján történhet.

### 31. §

- (1) A habilitáció iránti kérelmet a jelen szabályzat 9. melléklete szerinti formanyomtatványon a doktori iskola titkárságára kell benyújtani 5 példányban.
- (2) Habilitáció iránti kérelmet legkorábban a doktori fokozat megszerzésétől számított öt év elmúltával lehet benyújtani.
- (3) A kérelemhez csatolandó dokumentumok felsorolását a 9. melléklet függeléke tartalmazza. A kérelemhez mellékelni kell a 30. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott tudományos művet is. A pályázó más szerzőkkel közösen írt monográfiával csak akkor kezdeményezheti a habilitációs eljárást, ha a monográfiából egyértelműen megállapítható a pályázó saját tudományos teljesítménye.

- (4) A tudományok/MTA doktora 5 éven belül megvédett disszertációját is benyújthatja.
- (5) A doktori fokozat igazolására be kell mutatni az eredeti oklevelet, és másolatát csatolni kell a kérelemhez.
- (6) A habilitációra vonatkozó kérelem és mellékletei idegen nyelven is benyújthatók, és az eljárás részben vagy egészben idegen nyelven is lefolytatható. Az idegen nyelv használatára vonatkozó részletes szabályokat a doktori iskolákra vonatkozó részrendelkezések állapítják meg.

### **32. § Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács jogköre a habilitációs eljárásban**

- (1) Az EDHT elsősorban a habilitáció elvi kérdéseiben dönt, biztosítva azt, hogy a habilitációs követelmények színvonala, valamint feltételei egyetemi szinten egységesek legyenek.
- (2) Az EDHT ellátja a habilitációs eljárás megindításával és lefolytatásával kapcsolatos, e szabályzatban meghatározott feladatokat.
- (3) Habilitációs ügyekben az EDHT döntése ellen, jogszabálysértésre hivatkozással fellebbezéssel lehet élni, a döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül. A fellebbezést az egyetem rektora 30 napon belül bírálja el.

### **33. § Habilitációs (Szakértői) Bizottság**

- (1) A habilitációs eljárás lefolytatására az EDHT a DIT javaslata alapján Habilitációs (Szakértői) Bizottságot (a továbbiakban: HB) hoz létre.
- (2) A HB egy elnökből, legalább két tagból és két bírálóból áll, melyek közül legalább az egyik tag és legalább az egyik bíráló az egyetemmel munkaviszonyban nem álló külső személy. Amennyiben a habilitációs eljárásra jelentkező az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban áll, az elnök kivételével a bizottság többi tagja az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban, munkaviszonyban nem álló személy lehet.
- (3) A HB elnöke az EKKÉ egyetemi tanára vagy professor emeritusa.
- (4) A HB tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy valamennyi tag vagy habilitált doktor címmel, vagy egyetemi tanári kinevezéssel rendelkező személy legyen.
- (5) A külső tag külföldi szakértő is lehet, de ebben az esetben a pályázatot idegen nyelven is el kell készíttetni.
- (6) A habilitációs eljárásban nem vehet részt az a személy, akitől az ügy tárgyilagos elbírálása bármilyen okból kifolyólag nem várható el, így különösen az, aki az érintettel
  - a) közvetlen munkahelyi függelmi viszony van (azonos intézet vagy tanszék munkatársa), vagy
  - b) közeli hozzátartozói kapcsolatban van, vagy
  - c) tudományos szerzőtársi kapcsolatban van.

### **34. §**

- (1) A habilitációs testület üléseiről, továbbá a nyilvános előadásokról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a testület javaslatának, állásfoglalásának, döntésének indokolását is. A habilitációs eljárás jegyzőkönyvének mintáját a 10. melléklet tartalmazza.
- (2) A Habilitációs Bizottság munkáját segítő titkárt a DIT javaslata alapján az EDHT jelöli ki a Bíráló Bizottság tagjai közül, vagy szavazati joggal nem rendelkező személyt kér fel a titkári teendők ellátására.

### **35. § A habilitációs eljárás lefolytatása iránti kérelem elbírálása**

- (1) Az EDHT a benyújtott kérelmet — szabályszerűsége és az egyetem habilitációs jogosultsága alapján — megvizsgálva, a szorgalmi időszakban, a következő ülésén, de legkésőbb annak benyújtásától számított 60 napon belül dönt az eljárás folytathatóságáról.
- (2) Az EDHT egy hónapnál nem hosszabb határidő megállapításával, egy alkalommal hiánypótlásra szólíthatja fel a pályázót.
- (3) Az EDHT a habilitációs kérelmet elutasítja, ha
  - a) az egyetem a kérelemben megjelölt tudományterület (tudományág) vonatkozásában habilitációs eljáráslefojtatására nem jogosult;
  - b) a pályázó habilitációs kérelem benyújtására nem jogosult;
  - c) a pályázó a hiánypótlásra megállapított határidőt elmulasztja.
- (4) A habilitációs eljárás kezdeményezője eljárási díjat tartozik fizetni. Az eljárási díj összegét a 13. melléklet tartalmazza. Formai okból történő elutasítás esetén az eljárási díj 80 %-át a pályázó visszaigényelheti.
- (5) A hiánypótlási határidő elmulasztása esetén 15 napon belül igazolásnak van helye.
- (6) A kérelem szabályszerűségről, illetve az egyetem habilitációs jogosultságáról az EDHT hatáskörében — az elutasító döntést kivéve — az EDHT elnöke és az érintett doktori iskola vezetője közösen dönt.

### **36. § A habilitációs eljárás**

- (1) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:
  - a) habitusvizsgálat, mely a 30. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesülését vizsgálja;
  - b) a habilitációs tézisek értékelése (vö. 30. § (2))
  - c) magyar és idegen nyelvű habilitációs előadások és azok értékelése az Nftv. 108. § 7. pontjának megfelelően;
  - d) nyilvános vita és annak értékelése.

### **37. § A habitusvizsgálat**

- (1) A 33.§ (2) bekezdés szerint felkért két bíráló három hónapon belül írásos javaslatot terjeszt elő a Habilitációs Bizottságnak a habilitációs kérelemről.
- (2) A bírálók javaslatát alapul véve, a pályázó teljes pályázati anyagának ismeretében a HB dönt az eljárás folytatásáról vagy annak elutasításáról, mely döntésről, indoklással ellátva a bizottság elnöke írásban értesíti a pályázót.
- (3) A kérelmező még az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja kérelmét. Ebben az esetben újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltelte után nyújthat be.
- (4) A habilitációs eljárás folytatása esetén a HB a jelölt által javasolt 2 témából választja ki a tudományos előadást, 3 témából a tantermi előadást. A jelölt a tudományos előadásának idegen nyelvű összefoglalóját is megtartja.
- (5) A Magyar Tudományos Akadémia doktora (DSc) cím alapján az egyetem a habilitáció tudományos követelményeit teljesítettnek tekinti, s az ilyen jelöltet a tudományos előadás megtartása alól felmenti.
- (6) A HB állásfoglalásában értékeli a jelölt tudományos szakmai tevékenységét, valamint a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, gyakorlati, alkotói teljesítményét, különösen:

- a) a hazai és a nemzetközi tudományos életben való aktív részvételét,
  - b) a tudományos publikációs lista alapján a tudományos tevékenységet,
  - c) szakirodalmi- és tananyagformáló tevékenységét,
  - d) tudományos ismereteinek átfogó jellegét,
  - e) a szakmai, felsőoktatási (kari) közéletben való részvételét,
  - f) oktatói, előadói tevékenységét,
  - g) a tudományos utánpótlás (TDK, PhD) nevelésében betöltött szerepét,
  - h) tudományos pályázati és kutatás-fejlesztési aktivitását,
  - i) vezetői tevékenységét,
  - j) a kérelemben megjelölt nyilvános előadásra felajánlott témáknak rendszerük, tárgyalási módjuk alapján a kar képzési rendjéhez illeszkedését,
  - k) idegen nyelvi ismereteinek igazoltságát.
- (7) A Habilitációs (Szakértői) Bizottság titkos szavazással dönt a pályázó nyilvános előadásra bocsátásáról vagy az előadásra bocsátás megtagadásáról és az eljárás lezárásáról.

### **38. § A nyilvános előadások**

- (1) A habilitációs eljárás során egy habilitációs (tantermi) és egy tudományos előadást kell tartani anyanyelven és idegen nyelven.
- (2) Az előadókészség bizonyítása a HB, valamint az egyetem oktatóinak és hallgatóinak jelenlétében megtartott nyilvános tantermi szabad előadással (45 perc) történik. Nem magyar anyanyelvű pályázó az EDHT által elfogadott valamely más nyelven is megtarthatja előadását. Az előadást vita nem követi.
- (3) A pályázó a választott tudományterület széleskörű és korszerű ismeretét a HB jelenlétében megtartott nyilvános tudományos előadás (30 perc) és vita keretében bizonyítja. A vitán minden résztvevő jogosult kérdést feltenni vagy hozzászólni. Az ülést a HB elnöke vezeti.
- (4) A pályázó nyelvtudását a szakma művelése szempontjából fontos idegen nyelven szabadon tartott előadáson bizonyítja (20 perc).
- (5) A tudományok/MTA doktora címmel, illetve fokozattal rendelkezőknél a habilitációhoz a 37.§ (5) bekezdés figyelembevételével csak az oktatási készségről kell tanúbizonyságot adni.

### **39. §**

- (1) A tantermi és a tudományos előadás nyilvános, arra az egyetem oktatóit meg kell hívni, helyét és időpontját legkésőbb az előadás előtt két héttel a szakmai közönség és a hallgatók tudomására kell hozni a doktori iskolában és az egyetemen megszokott módon.
- (2) Az EDHT gondoskodik arról, hogy a pályázati anyag az első előadás időpontja előtt legalább két héten át megtekinthető legyen.
- (3) Az előadás után a hivatalból jelen lévő tagokon kívül a hallgatóságból is intézhetnek kérdést az előadóhoz.

#### **40. § A nyilvános cselekmények értékelése**

- (1) A HB az előadásokat követően tanácskozásra vonul vissza, majd állásfoglalását az előadásról rövid indoklással az előadó és a hallgatóság jelenlétében kihirdeti.
- (2) A HB titkos szavazással, pontozással (1-2-3-4-5) külön-külön értékeli a pályázó tudományos, illetve tantermi előadását, valamint idegen nyelvi teljesítményét. A Bizottság határozatképességéhez legalább 4 tag jelenléte szükséges. Az értékelésnek mindhárom minősítés esetén el kell érnie a jelenlévők által adható maximális pontszám kétharmadát.
- (3) A HB a nyilvános előadásokat követő 30 napon belül írásos jelentésben tesz javaslatot az EDHT-nek a habilitáció odaítélésére vagy a kérelem elutasítására. A javaslatot részletesen meg kell indokolni és azt a HB minden tagja aláírja esetleges különvéleményének feltüntetésével.
- (4) A habilitáció odaítéléséről az EDHT a HB javaslata alapján dönt.

#### **41. § A habilitáció odaítélése, a habilitációs oklevél**

- (1) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni, de az eljárás a tavaszi szemeszter utolsó vizsganapjától az őszi szemeszter első tanítási napjáig szünetel. Ezen időszak nem számít be a szabályzatban meghatározott eljárási határidőkbe.
- (2) Ha a habilitáció odaítélését az EDHT elutasítja, a pályázó új habilitációs kérelmet csak az elutasítástól számított 2 év elteltével nyújthat be.
- (3) A HB támogató javaslata alapján az EDHT az eljárás jogszerűségének megvizsgálása után ítéli oda a pályázónak a „habilitált” (dr. habil.) címet. Az egyetem az odaítélt habilitált doktori címről központi nyilvántartást vezet (doktori anyakönyv). Az egyetem a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágot, illetve művészeti ágat is megjelölő habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja az Oktatási Hivatalt. A kiadott habilitációs oklevél adatait az egyetem rögzíti a doktori anyakönyvben.
- (4) Amennyiben az EDHT az eljárás valamely részét a saját vizsgálata vagy fellebbezés alapján szabálytalannak találja, akkor a HB-t új eljárásra kéri fel. E döntését az EDHT 2/3-os többségű szavazással hozza meg.
- (5) Az EDHT habilitáció odaítéléséről szóló döntéséről értesíti a pályázót, továbbá gondoskodik az oklevél kiállításáról, a habilitációs anyakönyvbe történő bejegyzésről és – a rektori utasításban kijelölt adatközlő útján – a felsőoktatási információs rendszer értesítéséről.
- (6) Az EDHT döntésével szemben az EDHT-nál előterjesztett, de az egyetem Szenátusának címzett jogorvoslatnak van helye.
- (7) A habilitált doktor cím az EDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.

#### **42. §**

- (1) A habilitációs oklevelet az egyetem rektora ünnepélyes keretek között nyújtja át. A habilitációs oklevél mintáját a 12. melléklet tartalmazza.
- (2) Az eljárás befejezése után az eljárás nyomtatásban meg nem jelent iratanyagát a doktori iskola titkársága irattára, illetve az EKKE irattára őrzi. Az iratanyag nem selejtezhető.
- (3) A habilitált személy használhatja a „habilitált” („dr. habil”) megjelölést.

### 43. §

- (1) A habilitációs eljárásból befolyó eljárási díjat elkülönítetten kell kezelni. Ebből kell fedezni az eljárás lebonyolításával kapcsolatos költségeket és díjakat.
- (2) A költségvetés tervezésénél az EDHT és a Gazdasági Igazgatóság kölcsönösen együttműködik.
- (3) Az éves egyetemi beszámoló doktori iskolákat érintő sorairól a Gazdasági Igazgatóság tájékoztatja az EDHT-t.

## VII. ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

### 44.§.

- (1) Az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem jelen Doktori és Habilitációs Szabályzatát a függelékkel és a mellékletekkel együtt a Szenátus a 23/2025. (III.26.) sz. határozatával elfogadta. A szabályzat az elfogadást követő napon hatályba lép, és módosításig, illetve visszavonásig hatályos.

Eger, 2025. március 27.

**Dr. Pajtókné Dr. Tari Ilona**  
rektor

Az Egri Főegyházmegye képviselőjében jóváhagyom:

Eger, 2025. \_\_\_\_\_

  
  

---

## 1. melléklet

### Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács összetétele<sup>1</sup>

#### **Külső tagok:**

1. Dr. Kónya Péter
2. Dr. Németh András
3. Dr. Pusztai Gabriella
4. Dr. Szakály Sándor

#### **Belső tagok:**

##### **Történelemtudományi Doktori Iskola**

1. Dr. Pap József
2. Dr. Rainer M. János
3. Dr. Valuch Tibor
4. Dr. Vargáné Balogh Judit

##### **Neveléstudományi Doktori Iskola**

1. Dr. Bárdos Jenő
2. Dr. Bognár József
3. Dr. Pukánszky Béla
4. Dr. Schwendner Tibor

#### **DÖK által delegált tagok**

1. (Neveléstudományi Doktori Iskola)
2. (Történelemtudományi Doktori Iskola)

---

<sup>1</sup> A testület tagjainak öt évre szóló megválasztásáról a Szenátus a 15/2021. (III.31.) sz. határozatával döntött.

## 2. melléklet

### Jelentkezési lap doktori képzésre

**Név**

**Születési név**

**Születési hely és idő**

**Anyja születési neve**

**Állampolgárság**

**Személyi igazolvány száma**

**Állandó lakcím**

**Értesítési cím**

**Telefonszám**

**E-mail cím**

**Munkahely neve és címe**

**Beosztás / foglalkozás**

**Melyik egyetemen végzett?**

**Az oklevél szakja és minősítése**

**Az egyetemi / MA / MSc oklevél száma és  
kelte**

**1. nyelv, szint, típus**

**Az oklevél száma és kelte**

**2. nyelv, szint, típus**

**Az oklevél száma és kelte**

**A választott doktori iskola**

**A választott doktori program**

**A témavezető neve**

**A témavezető munkahelye**

**A választott téma címe**

**Mely képzési és finanszírozási formára jelentkezik?**

1. szervezett képzésre, elsősorban ösztöndíjas helyre
2. szervezett képzésre, kizárólag költségtérítéssel helyre
3. egyéni képzésre, költségtérítéssel helyre

**Más doktori iskolába is pályázott**      igen / nem

**A másik doktori iskola megnevezése**

*Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.*

Eger, 20 .....

.....  
a jelentkező aláírása

### 3. melléklet

#### Jegyzőkönyv a komplex vizsgáról

OM: FI

Név, Neptun-kód:

Születési hely és idő:

Egyetemi/MA oklevelének száma, kelte:

A doktori értekezés témája:

A doktori értekezés tudományága:

Témavezető:

A komplex vizsga helye és ideje:

A komplex vizsga bizottságának tagjai:

\* \* \*

*A komplex vizsga elméleti részének főtárgya:*

A főtárgyból feltett kérdések:

A titkos szavazás eredménye a főtárgyból:

..... + ..... + ..... = ..... = ..... %

*A komplex vizsga elméleti részének 1. melléktárgya:*

Az 1. melléktárgyból feltett kérdések:

A titkos szavazás eredménye az 1. melléktárgyból:

..... + ..... + ..... = ..... = ..... %

*A komplex vizsga elméleti részének 2. melléktárgya:*

A 2. melléktárgyból feltett kérdések:

A titkos szavazás eredménye a 2. melléktárgyból:

..... + ..... + ..... = ..... = ..... %

**A komplex vizsga elméleti  
részének minősítése:**

.....

A komplex vizsga írásbeli értékelése (beleértve a disszertációs részt is):

**A komplex vizsga értékelése megfelelt/nem megfelelt**

Eger, 20

.....  
A bizottság elnöke

.....  
A bizottság tagja

.....  
A bizottság tagja

#### 4. melléklet

##### Nyilatkozat a munka önállóságáról, a szakirodalmi források megfelelő idézéséről

Alulírott ..... ezennel  
kijelentem, ..... hogy ..... a

.....  
.....

.....cí  
mű doktori értekezést magam készítettem, és abban csak a  
szakirodalmi hivatkozások listáján megadott forrásokat használtam fel. Minden olyan részt,  
amelyet szó szerint, vagy azonos tartalomban, de átfogalmazva más forrásból átvettem, a forrás  
egyértelmű megadásával megjelöltem.

Amennyiben az értekezés elkészítése során mesterséges intelligencia alapú rendszereket  
használtam fel, a felhasználás nem irányult az egyes részek teljes megszövegezésére, tartalom  
létrehozására. Minden olyan részt, amelyben mesterséges intelligencia alapú rendszerek  
felhasználása történt, egyértelmű jelöléssel láttam el.

Eger, 20

.....

A doktorandusz aláírása

## 5. melléklet

1. A Bíráló Bizottság elnöke
  - a. üdvözli a megjelenteket, megnyitja a vitát, és bejelenti, hogy a EKKE <DI neve> Doktori Iskola Tanácsa nyilvános vitára tűzte ki <Jelölt neve> <Disszertáció címe> című doktori értekezését;
  - b. bemutatja a Bizottság tagjait;
  - c. felkéri a bizottság titkárát, hogy ismertesse a jelölt szakmai életrajzát;
  - d. megkérdezi a jelöltet, hogy kívánja-e szabad előadásban, tömören ismertetni új tudományos eredményeit, doktori értekezésének téziseit. (A Doktori Iskola Szabályzata az ismertetést kötelezően elő is írhatja.)
2. Az 1/d pontnak megfelelően a jelölt ismertetheti/ismerteti értekezését, kiemelve új tudományos eredményeit.
3. Az elnök felkéri a bírálókat, hogy ismertessék az értekezésről írásban is leadott véleményüket, és tegyenek javaslatot a fokozat odaítélésére.
4. A bírálók ismertetik véleményüket. Az esetlegesen távollévő opponens véleményét és javaslatát a titkár olvassa fel.
5. Az elnök felkéri a titkárt, hogy ismertesse a Bíráló Bizottság (opponensek) által feltett kérdéseket, és adja át írásban is a jelöltnek.
6. Az elnök felkéri a jelölt kutatási témavezetőjét, hogy ismertesse a jelölt szakmai tevékenységét, és röviden értékelje a doktori programban végzett munkáját.
7. A titkár ismerteti az esetlegesen előzetesen írásban beérkezett kérdéseket, illetve hozzászólásokat.
8. Az elnök felkéri a Bíráló Bizottság tagjait, valamint a jelenlévőket, hogy tegyék fel kérdéseiket, illetve szóljanak hozzá a vitához.
9. Amennyiben nincs további hozzászólás, az elnök felkéri a jelöltet, hogy válaszoljon az opponensi véleményekre, valamint a feltett kérdésekre, illetve hozzászólásokra. Felhívja a jelölt és az opponensek figyelmét arra, hogy a hivatalos bírálóknak lehetőségük van egyszeri viszontválaszra.
10. A jelölt válasza, illetve a Bíráló Bizottság tagjainak esetleges viszontválasza után az elnök berekeszti a nyilvános vitát, és elrendeli a bizottság zárt ülését. A Bíráló Bizottság határozathozatalra visszavonul.
11. A zárt ülésen az elnök vitát nyit, majd a bizottság titkos szavazással, 0-1-2-3-4-5 pontozással értékeli az értekezést és a benne foglalt új tudományos eredményeket, valamint javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére (amihez az elérhető pontszám legalább 60 %-a szükséges) vagy elutasítására.
12. A bizottság megállapítja a védés eredményét, és összhangban a kapott szavazatokkal, tömören megfogalmazza a disszertáció erőnyeit és esetleges hibáit.
13. Ezután a titkár kitölti a védési jegyzőkönyvet és aláírja azt a bizottság tagjaival.
14. Az elnök újra megnyitja a nyilvános ülést, felkéri a jelenlevőket, hogy álljanak fel, és ismerteti a titkos szavazás eredményét.
15. Az ülés résztvevőit újra leültetve az elnök felkéri a titkárt, hogy ismertesse a Bíráló Bizottság jegyzőkönyvben rögzített indoklását.
16. Ezután az elnök berekeszti a nyilvános vitát.

## 6. melléklet

### A doktori védés jegyzőkönyve

OM: FI

A jelölt neve, Neptun-kódja:

Születési hely és idő:

Egyetemi/MA oklevelének száma, kelte:

A doktori értekezés témája:

A doktori értekezés tudományága:

Témavezető:

A nyilvános vita helye és ideje:

A nyilvános vita nyelve:

A Bíráló Bizottság tagjai:

1)

2)

3)

4)

5)

- - -

1. melléklet: 1. opponens véleménye

*A hivatalos bíráló szóbeli nyilatkozata: **a doktori fokozat odaítélését javasolja/nem javasolja***

2. melléklet: 2. opponens véleménye

*A hivatalos bíráló szóbeli nyilatkozata: **a doktori fokozat odaítélését javasolja/nem javasolja***

3. melléklet: a doktorandusz írásos válasza az opponensi véleményekre

*A nyilvános vitában feltett kérdések és az elhangzott felszólalások lényege:*

*A vitában résztvevők neve:*

--- A ZÁRT ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE ---

A titkos szavazás eredménye:

..... + ..... + ..... + ..... = /25 = %  
.....

**A doktori védés minősítése:**

.....

Indoklás, javaslat:

**A Bíráló Bizottság a doktori (PhD) fokozat odaítélését javasolja/nem javasolja**

Eger, 20

.....  
A bizottság elnöke

.....  
A bizottság tagja

.....  
A bizottság tagja

.....  
A bizottság tagja

.....  
A bizottság tagja

## 7. melléklet

### Doktori (PhD) oklevél

Mi, az egri Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Rektora és Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsa megállapítottuk, hogy

.... (név)

aki .... (szül. hely), ... év ... havának ... napján született,

bizottságaink előtt

a bölcsészettudományok területén

..... (a tudományág megnevezése)

....

minősítéssel megfelelt a törvényben, valamint a  
Egyetemünk szabályzatában meghatározott doktori  
követelményeknek. Ennek alapján részére a doktori (PhD)

tudományos fokozatot odaítéltük, és ezzel  
feljogosítottuk a „doktor (PhD)” cím viselésére.

Ennek hiteléül az Egyetemünk pecsétjével és

saját kezű aláírásunkkal megerősített

ezen okiratot részére kiadtuk.

Kelt Eger városában, a ... esztendő ... havának ... napján.

.....

rektor

Tanács elnöke

.....

az Egyetemi Doktori és Habilitációs

**PhD diploma (1.)**

I, the Rector of  
the Eszterházy Károly Catholic University  
have conferred upon  
.... (név)  
szül. hó, nap, év, hely  
the degree of Doctor of Philosophy (PhD)  
with .... qualification  
in recognition of his proficiency in  
History/Education  
with all the rights appertaining thereto.  
Given under the Seal of the University,

in Eger, Hungary

on (hó) (nap), (év).

.....  
Rector of  
Eszterházy Károly Catholic University

.....  
President of the Doctoral  
and Habilitation Council

**PhD diploma (2.)**

Nos Rector et Consilium Universitatis Catholicae Agriensis  
de Carolo Eszterházy nominati confirmavimus

(név)

qui die (szül. idő)

in civitate (szül. hely) natus est ante consilla doctorum

in scientiis philosophiae

in historia/ in scientiis paedagogicis

(minősítés)

in legibus et in statutis Universitatis Catholicae Agriensis de Carolo Eszterházy nominatae  
consitutis condicionibus probatum esse.

Ex his rebus Ei gradum scientiae doctoris (PhD) adiudicavimus conferentes  
in Eum omnia fura ad titulo „Doctoris (PhD)” utendum.

In quorum fidem Diploma hoc sigillo Universitatis nostri  
et subscriptionibus manuum propriarum roboratum Ei dari curavimus.

Agriae, (dátum)

Rector Universitatis Catholicae Agriensis  
de Carolo Eszterházy nominatae

Praeses Consilii Doctorum et  
Habilitatorum Universitatis Catholicae  
Agriensis de Carolo Eszterházy nominatae

## **8. melléklet**

### **A doktori oklevél ünnepélyes átadása – forgatókönyv**

#### **Eskütétel (előre mondás alapján)**

Én, ....., ebben az ünnepi órában fogadom, hogy a tudományos igazság és az egyetemes emberi kultúra szolgálatába állítom tudásomat, és mindenkor az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok. Tudós elődeink példáját követve arra törekszem, hogy tudományos munkásságommal mind hazám, mind az Egyetem, mind magam számára megbecsülést és elismerést szerezzek.

A doktori oklevél átadása

## 9. melléklet

### Kérelem habilitációs eljárás indítására

Alulírott .....  
(születési név is) .....  
..... állampolgár, anyja neve: .....  
születési hely: ..... év..... hó..... nap  
habilitációs eljárás megindítását kérem az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem .....  
..... Karán ..... tudományágban magyar vagy  
idegen ( ..... ) nyelven.

Egyetemi/MA/MSc oklevél száma, éve: .....  
szakja(i): .....  
kiállító intézmény: .....  
székhelye: .....

Doktori (PhD) oklevél száma, éve: .....  
tudományág: .....  
kiállító intézmény: .....  
székhelye: .....

Egyéb tudományos cím, fokozat: .....  
oklevél száma, éve: .....  
kiállító intézmény: .....  
székhelye: .....

Egyéb tudományos cím, fokozat: .....  
oklevél száma, éve: .....  
kiállító intézmény: .....  
székhelye: .....

Nyelvtudás szintje ( ..... nyelv): .....  
oklevél száma, éve: .....  
kiállító intézmény: .....

Nyelvtudás szintje ( ..... nyelv): .....  
oklevél száma, éve: .....  
kiállító intézmény: .....

Munkahely neve, címe: .....

Foglalkozás, beosztás: .....

Értesítési cím, telefonszám:.....

Dátum: .....

.....  
aláírás

**A kérelemhez a túloldalon felsorolt melléletek csatolandók!**

## **A kérelemhez csatolandók**

Kérelem űrlap (5 példány)

- I. Egyetemi oklevelek másolata
- II. PhD oklevél, vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzését igazoló eredeti oklevél másolata
- III. Nyelvvizsgák másolata
- IV. Hatósági erkölcsi bizonyítvány
- V. Habilitációs előadások témája
- VI. Tudományos tevékenység adatai
  - Publikációs jegyzék
  - Tudományos előadások, konferenciák jegyzéke
  - Tézisfüzet
- VII. Hivatkozások jegyzéke
- VIII. Oktatási tevékenység
- IX. Tudományos irányító/vezető munka adatai
- X. Hazai és nemzetközi együttműködések
- XI. Jelentősebb tudományos pályázatok, kitüntetések
- XII. Részvétel hazai és nemzetközi tudományos közéletben
- XIII. Jelentősebb hazai és külföldi tanulmányutak
- XIV. Tudományos életrajz
- XV. Az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény

## 10. melléklet

### Habilitációs eljárási jegyzőkönyv

I. A pályázó:

neve (születési név is): .....

születési hely, év, hó, nap:.....

munkahelye: .....

beosztása: .....

tudományos fokozatai: .....

a habilitáció tárgya: .....

A kérelem benyújtásának napja:.....

Az átvett anyagok teljességére vonatkozó megjegyzés:

Dátum:

\_\_\_\_\_  
név, aláírás  
(DI Titkárság)

II. Az EDHT és az érintett doktori iskola vezetőjének határozata a jogosultságról és a folytathatóságról:

Dátum:.....

.....  
Az EDHT elnöke

.....  
A doktori iskola vezetője

A Habilitációs (Szakértői) Bizottsághoz való átküldés időpontja:.....

.....  
.....  
dátum

aláírás

A Habilitációs (Szakértői) Bizottság elnökének igazolása az anyag megérkezéséről:

.....  
.....  
dátum

aláírás

III. A Habilitációs (Szakértői) Bizottság döntése

(1) a hiánypótlás jellegéről és annak határidejéről:

(2) az elutasításról:

(3) a folytathatóságról:

A titkos szavazás eredménye: ..... %

A szavazó tagok neve:

Indoklás:

Jelenléti ív:

.....  
dátum a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság elnöke

IV. Habilitációs (Szakértői) Bizottság állásfoglalása:

Nyilvános előadásra bocsátható / nem bocsátható.

.....  
dátum a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság elnöke

A bírálók véleménye:

V. a) A nyilvános habilitációs (tantermi) előadás értékelése

- helye:
- időpontja:
- értékelése:

.....  
a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság elnöke a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság tagja

.....  
a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság tagja a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság tagja

b) A tudományos előadás

- helye:
- időpontja:

– értékelése:

..... a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság elnöke	..... a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság tagja
..... a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság tagja	..... a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság tagja

## VI. A Habilitációs és (Szakértői) Bizottság határozata és indoklása

Jelenlét:

A szavazás eredménye:.....%

.....  
.....  
dátum a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság elnöke

## VII. Az EDHT határozata

.....  
.....  
dátum az IDHT elnöke

Az eljárás lezárásának napja:

Az oklevél kiadásának dátuma és száma:

## 11. melléklet

### A habilitációs oklevél szövege

Szám: .....

#### HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

Mi, az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Rektora és Egyetemi Doktori és Habilitációs  
Tanácsa

köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

doktor ( ) úrhölgyet/urat,

aki ..... városban/községben, ..... évben ..... hónap ..... napján  
született, és aki részére a .....egyetem a ..... számú doktori  
(PhD) oklevelet kiállította a .....tudományágban. Az oktatói és az előadói  
képességét a törvényes jogszabályokban és az egyetemiszabályzatában meghatározott módon  
kétséget kizáróan bizonyította. A törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai  
naptól

neveléstudomány/történelemtudomány tudományágban

#### HABILITÁLT DOKTORRÁ

(dr. habil.)

nyilvánítjuk, és ezzel a .... tudományágban önálló egyetemi előadások  
(kollégiumok) tartásának jogával (venia legendi) felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet az intézmény pecsétjével és saját kezű aláírásunkkal  
megerősítjük, és részére kiszolgáltatjuk.

Kelt Egerben, ..... évben ..... hónap ..... napján

.....

az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem  
rektora

az Egyetemi Doktori és Habilitációs  
Tanács elnöke

No.

CERTIFICATE OF HABILITATION

We, the Rector of Eszterházy Károly Catholic University and the its Committee on  
Habilitation

salute the Reader

and hereby let it be known that

.....PhD,

born in the city of.....on the ... day of .... in the year of ....., having been awarded by the  
... University a diploma of Doctor of Philosophy (PhD) No.....,has, in compliance with the  
provisions of the Law and the Regulations of the University, duly testified to his/her abilities  
to teach and deliver lectures, is forthwith pronounced by us

DOCTOR HABILIS

(dr. habil.)

and we confer upon him/her the power to deliver independent lectures at universities (venia  
legendi) in the field of .....

In witness whereof we put our signature and the seal of the University on this certificate and  
issue it onto him/her.

Dated in Eger, on the ..... day of ..... in the year of 20....

Eszterházy Károly Catholic University

Rector

Chairman of the Committee

on Habilitation

(OM AZONOSÍTÓ)

DECRETUM HABILITATIONIS

NOS, RECTOR ET UNIVERSITAS CATHOLICA AGRIENSIS DE CAROLO  
ESZTERHÁZY NOMINATAE LECTURIS SALUTEM.

Maiorum nostrorum et legum institutum est, qui scientiis atque institutioni universitariae  
semet dederunt, doctrinam suam et dicendi docendique facultatem manifeste demonstrare  
atque testificari possint.

Cum itaque dominus

(NEV),

qui (SZÜLHELY) die (SZÜLNAP) mensis (SZÜLHO), anno Domini (SZÜLEV). natus est,  
se coram nobis dicendo docendoque sine ulla dubitatione habilem praebuisset, potestate e lege  
nobis data, fide digni ut sumus, eundem dominum doctorem habilitatum

*in* (TUDOMÁNYÁG)

pronuntiavimus et declaravimus atque ei abhinc ius titulo doctoris habilitati (dr. habil.) utendi  
dedimus et concessimus.

In cuius rei fidem hoc diploma sigillo Universitatis nostrae munitum atque subscriptionibus  
nostris roboratum ei dari curavimus.

Agria, die (DATNAP). mensis (DATHO), anno Domini (DATEV)

Rector Universitatis Catholicae Agriensis

de Carolo Eszterházy nominatae

Praeses Consilii Doctorum et Habilitatorum

Universitatis Agriensis

## 12. melléklet

### A habilitációs eljárásban közreműködők díjazása

A habilitációs eljárás díja:

Az eljárási díj összege: *150 000 Ft, mely összeget a habilitációs kérelem benyújtásakor szükséges befizetni*

Összesen: *150 000 Ft*

Az eljárásban résztvevők díjazása:

- Külső bírálók tiszteletdíja (max.: 2 fő):  $25\ 000\ \text{Ft} / \text{fő} \times 2 = 50\ 000\ \text{Ft}$
- Egyéb külső tagok (max.: 2 fő)  $15\ 000\ \text{Ft} / \text{fő} \times 2 = 30\ 000\ \text{Ft}$
- A külső résztvevők díjazásán felüli összeget egyéb közvetlen költségekre szükséges elszámolni (pl.: a habilitációs és szakértő bizottság tagjainak útiköltsége, oklevélkészítés).