

A Neveléstudományi Doktori Iskola Működési Szabályzata

Az Eszterházy Károly Főiskola (a továbbiakban: EKF vagy Intézmény) Neveléstudományi Doktori Iskolájának Tanácsa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet, az EKF Intézményi Doktori és Habilitációs Szabályzata (a továbbiakban: IDHSZ), valamint Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság értékelési szempontjai alapján a doktori képzés és fokozatszerzés részletes szabályait az alábbi módon határozza meg.

I. Általános rendelkezések

1.§ A szabályzat hatálya

- (1) A Működési Szabályzat (a továbbiakban: MSZ) hatálya kiterjed a Neveléstudományi Doktori Iskolában (a továbbiakban: NTDI) folyó képzés és fokozatszerzés teljes folyamatára, az ezekben részt vevő hallgatókra, oktatókra és témavezetőkre, valamint a doktori képzésben és a fokozatszerzési eljárásban közreműködőkre.
- (2) A doktori képzés és fokozatszerzés jelen szabályzatban nem részletezett kérdéseiben az EKF IDHSZ, valamint az EKF Tanulmányi és Vizsgaszabályzata az iránymutató.
- (3) A hallgatói juttatásokról és térítésekről (az államilag megállapított keretek között) az EKF Juttatási és Térítési Szabályzata, valamint az IDHSZ rendelkezik.

II. A Doktori Iskola felépítése

2. § A Doktori Iskola törzstagjai

- (1) A törzstagi megfeleléség általános feltételeiről az IDHSZ 6. §-a rendelkezik.
- (2) A doktori iskola törzstagjainak az Intézményi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: IDHT) által jóváhagyott listáját jelen szabályzat 1. melléklete tartalmazza.

3. § A Doktori Iskola vezetője

- (1) A doktori iskola vezetőjét a kiemelkedően magas tudományos teljesítményt felmutató egyetemi tanár törzstagok közül — a törzstagok többségének javaslatára — az IDHT választja meg és a rektor nevezi ki legfeljebb öt éves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

- (2) A doktori iskola vezetője
- a) felelős a NTDI tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért;
 - b) ellátja az IDHSZ-ben és az MSZ-ben számára előírt feladatokat;
 - c) rendelkezik a doktori iskola anyagi erőforrásaival és felel a doktori iskola gazdálkodásáért.
- (3) A doktori iskola vezetőjének munkáját programigazgató, illetve titkár segíti.
- (4) A doktori iskola programigazgatójának feladata (TKTK SZMSZ 11. §):
- a) feladata a doktori képzés koordinálása;
 - b) irányítja a doktori iskola szakmai munkáját;
 - c) összefogja és irányítja a tudománysszakok tervezési, képzési és tudományos tevékenységét, a programvezetők munkáját;
 - d) a Neveléstudományi Doktori Iskola Tanácsának működéséről tájékoztatja a Kari Tanácsot;
 - e) intézményi, hazai és nemzetközi fórumokon képviseli a doktori iskolát.

4. § A Doktori Iskola Tanácsa

- (1) A doktori iskola vezetője a Neveléstudományi Doktori Iskola Tanácsával (a továbbiakban: DIT) együttműködve látja el feladatát, amelynek hivatalból tagjai a doktori iskola törzstagjai és a kar mindenkori vezetője.
- (2) A DIT elnöke a doktori iskola vezetője.
- (3) A DIT munkájában tanácskozási jogú tagként részt vesz a doktori iskola titkára és a NTDI Doktorandusz Önkormányzatának egy képviselője.
- (4) A DIT feladatairól az IDHSZ 8. § (3) bekezdése rendelkezik.
- (5) A DIT egyszerű szótöbbséggel hozza meg határozatait. Indokolt esetben (például személyi kérdésekben) bármely tag kérhet, illetve az elnök is kezdeményezhet titkos szavazást. A DIT akkor határozatképes, ha a szavazásra jogosult tagjainak többsége leadta szavazatát. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A szavazásban nem vehet részt az a személy, akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása bármilyen okból kifolyólag nem várható el.
- (6) A doktori iskola vezetője — a körülményeket mérlegelve — a DIT összehívása nélkül, szóban vagy elektronikusan (e-mailben) is kikérheti a tagok véleményét és szavazatát. A tagok többségének írásbeli kérésére azonban 14 napon belül köteles összehívni a DIT ülést.

5. § A Doktori Iskola oktatói és témavezetői

- (1) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket — a doktori iskola vezetőjének javaslatára — az IDHT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében történő oktatási feladatok ellátására.
- (2) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta, és aki — ennek alapján — felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek tudományos fokozatszerzésre való felkészülését.

- (3) A kívülről felkért (az Intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló) témavezető minden félév végén köteles beszámolni a rábízott doktorandusz előrehaladásáról.
- (4) Külső témavezető esetén a DIT egy belső témavezetőt, kapcsolattartót is rendel a hallgató mellé, aki a Doktori Iskola részéről segíti a külső témavezető munkáját és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását.
- (5) Indokolt esetben a doktori témát vagy a témavezető személyét kérés(ük)re a DIT megváltoztathatja.

6. § A Doktor Iskola programjai

- (1) A Neveléstudományi Doktori Iskola programjai:
1. A tanár személyisége és a nevelői hatás eszközei
 - A tanár személyisége témakör
 - Az anyanyelv és az idegen nyelvek pedagógiája témakör
 - Elektronikus tanulási környezetek témakör
 - A környezeti nevelés és tudatformálás témakör
 2. A nevelés- és művelődéstörténet szerepe a tanárképzésben / a tanári tudat kialakításában
- (2) A doktori programok vezetőit a doktori iskola vezetője kéri fel a törzstagok közül. A programvezetők listáját jelen szabályzat 1. melléklete tartalmazza.
- (3) A doktori programok személyi feltételeiről és képzési rendszeréről a Neveléstudományi Doktori Iskola Képzési Terve rendelkezik.

III. A doktori képzés folyamata

7. § A jelentkezés általános feltételei

- (1) Doktori képzésre az vehető fel, aki egyetemi vagy mesterképzésben szerzett diplomával, valamint legalább egy „C” típusú (komplex) középfokú (B2 szintű) államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkezik valamely élő idegen nyelvből.
- (2) A diploma megszerzésétől számított két évig a jelentkezés feltétele annak legalább „jó” minősítése.
- (3) Záróvizsga előtt álló hallgatók jelentkezése esetén a diploma és a nyelvvizsgák bemutatásának határideje a beiratkozás időpontja. Ennek megtörténteig az érintett hallgatók csak feltételesen tekinthetők felvettnek.
- (4) Az államilag támogatott, nappali tagozatos képzésben részt vevő hallgató a képzés ideje alatt más, teljes idejű munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet. Az államilag támogatott képzésre való jelentkezéskor az erre vonatkozó nyilatkozatot a jelentkezéshez csatolni kell. Amennyiben a DIT a témavezető értékelése vagy a hallgató félév végi beszámolója alapján indokoltnak tartja, mindennemű egyéb, részmunkaidős foglalkoztatási jogviszonytól is eltilthatja az ösztöndíjas hallgatót. Ennek megtagadása esetén az érintett doktorandusz végleges érvénnyel költségtérítéssel finanszírozási formára kerül átsorolásra, a megüresedett ösztöndíjas helyre pedig a DIT pályázatot ír ki.

8. § A felvételi eljárás

- (1) Szervezett és egyéni doktori képzésben sikeres felvételi eljárás alapján lehet részt venni.
- (2) A doktori képzésre az IDHT elnökének címzett, a doktori iskola titkárságához benyújtott pályázattal lehet jelentkezni. (IDHSZ 12. § (7))
- (3) A felvételi beszélgetésre a DIT által meghatározott helyen és időpontban kerül sor, amelyről a jelentkezőket a TKTK Dékáni Hivatala elektronikus úton értesíti.
- (4) A Felvételi Bizottság a doktori programok vezetőiből (vagy a DIT által a helyettesítésükre felkért személyekből) és a doktori iskola vezetőjéből áll.
- (5) A felvételi rangsorolás 4 szempont alapján történik, összesen 100 pont adható:
 - a) az oklevél minősítése (MSZ 4. melléklet szerint) – 20 pont
 - b) nyelvismeret (MSZ 4. melléklet szerint) – 20 pont
 - c) korábbi tudományos teljesítmény (a benyújtott szakmai anyagok alapján, azok minőségére való tekintettel, a Felvételi Bizottság mérlegelése szerint) – 25 pont
 - d) szakmai beszélgetés – 35 pont
- (6) Az elért összpontszám alapján a Felvételi Bizottság rangsorolja a jelentkezőket és — egyéb szempontokat is figyelembe véve — meghatározza a minimális felvételi ponthatárt. A doktori képzésre történő felvételhez legalább 60 pont szükséges, de ennek elérése nem jelent garanciát a tényleges felvételre vagy bármilyen ösztöndíj elnyerésére. A Felvételi Bizottság a kialakított rangsor alapján tesz felvételi javaslatot az IDHT elnökének.
- (7) A felvételi döntést az IDHT elnöke hozza meg, és erről határozatot ad ki. A döntésről a jelentkezőt a TKTK Dékáni Hivatala postai úton értesíti, tájékoztatva egyúttal a beiratkozással kapcsolatos tudnivalókról is.

9.§ A szervezett képzésben résztvevők feladatai

- (1) A Neveléstudományi Doktori Iskola valamennyi hallgatója köteles ismerni az MSZ és az IDHSZ tartalmát, és mindenféle külön felszólítás nélkül is betartani az azokban szereplő rendelkezéseket és határidőket. A szabályzatok nyilvánosan elérhetőek a <http://nevtudphd.ektf.hu> oldalon.
- (2) A szervezett képzésben részt vevő doktoranduszoknak a teljes képzési idő (6 félév) alatt 180 kreditet kell teljesíteniük [MSZ, 2. melléklet].. Ennek részletes szabályairól a NTDI Képzési Terve rendelkezik. A kötelező és szabadon választott tárgyakon felüli krediteket kutatási és oktatási tevékenységgel szerezheti meg a doktorandusz. A képzésben az alábbi tevékenységek alapján szerezhető kredit:
 - a) tanulmányok, azaz a kurzusok teljesítése;
 - b) kutatási (publikációs) tevékenység;
 - c) oktatási tevékenység.
- (3) A megszerzhető, illetve minimálisan megszerzendő kreditek száma az alábbiak szerint tevődik össze:
 - a) Tanulmányi kredit: minimálisan megszerzendő: 100, maximálisan szerezhető: 130

- b) Kutatási kredit: 30. Minimálisan megszerzendő: 30, maximálisan szerezhető: 50.
- c) Oktatási tevékenység: maximálisan szerezhető: 20
3. A kurzusok teljesítéséért heti 2 órás, egy féléves tantárgyanként 5 kredit adható.
4. Kutatási tevékenységért kredit a képzési terv szerint gyűjthető.
- (4) Ha a doktorandusz, neki felróható okból, egy adott félévben nem végzi el a kötelezően előírt tárgyakat, akkor a DIT felfüggesztheti az ösztöndíj folyósítását, vagy többszörös/ismételt mulasztás esetén dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.
- (5) A DIT félévente értékeli a doktoranduszok kutatói tevékenységét az alábbiak szerint:
- a) Az ösztöndíjban részesülő hallgatók — az írásbeli beszámoló mellett — a vizsgaidőszak alatt szóban is kötelesek számot adni az előrehaladásukról. E meghallgatás alapján a DIT dönt az ösztöndíj további folyósításáról, felfüggesztéséről, vagy indokolt esetben végleges elvételéről. Utóbbi esetben a megüresedett ösztöndíjas helyre a DIT pályázatot ír ki.
- (6) Az abszolutórium kiállításának feltétele, hogy a hallgató minden tanév végén nyilvános és kötelező kutatási beszámolón vegyen részt.
- (7) Az ösztöndíjas képzésben részt vevő doktoranduszok negyedévente részletes kimutatást kötelesek készíteni a munkaidejük felhasználásáról. Az ehhez szükséges űrlap megtalálható a MSZ 7. mellékletében. Késedelmi díj gyanánt az EKF Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzatának 3. mellékletében szereplő, „igazolatlan távolmaradás kollokviumi vizsgáról” tétel mindenkor összege kerül felszámításra. Az elszámolás többszörös elmaradása esetén a hallgató ösztöndíja ideiglenesen felfüggesztésre kerül.

10. § Az egyéni képzési rendben résztvevők feladatai

- (1) Az egyéni képzési rend célja, hogy a jelentős szakmai gyakorlattal, valamint dokumentált és aktív tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori fokozat megszerzését.
- (2) A benyújtott szakmai anyagok, valamint a felvételi beszélgetés alapján a Felvételi Bizottság dönt arról, hogy a tanulmányi kötelezettségek mely részét ismeri el teljesítettnek, illetve mely kurzusokat kell elvégeznie az egyéni képzésre jelentkezőknek. A teljesített, illetve teljesítettként elismert tárgyakon felüli krediteket publikációs és egyéb tudományos tevékenységgel kell megszerezni az MSZ 2. melléklete szerint.
- (3) A 9. § (5) a) pontjában előírt beszámolási kötelezettséget az egyéni képzésben részt vevőknek is teljesíteniük kell.
- (4) A minimális publikációs követelményeket egyéni felkészülés esetén a fokozatszerzési eljárás megindítása előtti utolsó 5 évben kell teljesíteni.
- (5) Ahol az IDHSZ és az MSZ másként nem rendelkezik, ott a szervezett képzésben részt vevőkre vonatkozó előírások érvényesek az egyéni felkészülőkre is.

IV. A doktori fokozatszerzése speciális feltételei a Neveléstudományi Doktori Iskolában

11. §

- (1) A doktori fokozatszerzés folyamatát és részletes szabályait az IDHSZ 15–28. §-a tartalmazza. Jelen szabályzatban csak a Neveléstudományi Doktori Iskolát speciálisan érintő rendelkezések kerülnek kifejtésre.

12. § Az eljárás lefolytatása

- (1) A fokozatszerzési eljárás megindításakor, illetve az eljárás során a jelölttel a doktori iskola titkára tartja a kapcsolatot, gondoskodva a hozzá benyújtott dokumentumoknak az illetékes hivatalokhoz, testületekhez és egyéb közreműködő személyekhez való eljuttatásáról, illetve szükség esetén az ezekről származó iratoknak a jelölttel való megismertetéséről.

13. § Nyelvi követelmények

A tudományterület műveléséhez szükséges két idegen nyelv ismeretének igazolása két „C” típusú (komplex) középfokú (B2 szintű) államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálattal történik. Indokolt esetben elfogadható egy „C” típusú (komplex) felsőfokú (C1 szintű) és egy „C” típusú (komplex) alacsonyabb (B1 szintű) nyelvvizsga is. A Doktori Iskola által az egyik idegen nyelvnek az angol javasolt.

14. § Publikációs követelmények

- (1) A fokozatszerzési eljárás megindítására irányuló kérelem benyújtásakor a jelöltnek minimum 5 lektorált publikációval kell rendelkeznie, melyeknek szorosan kapcsolódniuk kell a jelölt kutatási témájához.
- (2) Publikációs minimumkövetelmények a fokozatszerzési eljárás indításához:
1. A megjelent, vagy a szerkesztői, illetve kiadói nyilatkozattal igazolhatóan megjelenés alatt álló publikációk száma legalább 5, amely tudományos cikk, könyvrészlet, vagy tankönyv.
 2. Az elérendő minimális összpontszám: 30 (MSZ 2. mell.).
Több szerző esetén a pontszám arányosan oszlik meg a társszerzők írásos nyilatkozata alapján.
- (3) Az előírt publikációk önálló tanulmányok/kutatások, amelyekre a disszertációban kívánatos hivatkozni, azonban a disszertáció nem lehet tanulmányokból álló gyűjteményes munka.
- (4) A DIT nem csak a publikációk mennyiségét, hanem azok minőségét is megvizsgálja. Ennek alapján — indokolt esetben — további publikációs követelmények írhatók elő a fokozatszerzési eljárás megindításának feltételeként.

- (5) A jelölt publikációs jegyzékének szerepelnie kell a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) adatbázisban.

15. § A doktori szigorlat

- (1) A doktori szigorlat a doktori fokozatszerzési eljárás része, melyet az IDHSZ 21. § szabályoz.
- (2) Az egy fő- és két melléktárgyból álló doktori szigorlatot a fokozatszerzési eljárás megindítását követő két éven belül nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. Amennyiben a jelölt a határidőt túllépi, úgy az IDHT az eljárást köteles lezárni.
- (3) A szigorlati tárgyak listája (MSZ 5. mell.)

16. § A műhelyvita

- (1) Az értekezést, annak benyújtása előtt munkahelyi vitára (műhelyvitára) kell bocsátani.
- (2) A műhelyvitát a NTDI titkára szervezi meg.
- (3) A műhelyvitára bocsátandó értekezés egy példányát legalább két héttel annak időpontja előtt a NTDI titkáránál le kell adni, aki a Tittel Pál Könyvtár és Médiacentrumon keresztül gondoskodik annak nyilvánosságáról.
- (4) A műhelyvitára meg kell hívni:
- a) a Neveléstudományi DI minden oktatóját, kutatóját és doktoranduszát, és indokolt esetben más intézetek és tanszékek munkatársait is,
 - b) a tudományos rektorhelyettest,
 - c) a DIT tagjait,
 - d) a témavezetőt.

17. § A nyilvános vita

- (1) A nyilvános vitáról rendelkező általános szabályokat a IDHSZ 24.§ tartalmazza.
- (2) A nyilvános vitát a tudományos rektorhelyettes hivatala szervezi meg.
- (3) A nyilvános vitára szóló meghívókat a Hivatal legalább három héttel az ülés előtt kiküldi.
- (4) A nyilvános vitára szóló meghívót a Doktori Iskola honlapján is közzé kell tenni. A meghívón fel kell tüntetni, hogy az érdeklődők az értekezést hol tekinthetik meg.
- (5) A nyilvános vitára meg kell hívni:
- a) a DIT tagjait;
 - b) az EKF szakmailag érintett program tanszékeinek valamennyi minősített oktatóját;
 - c) a társkarok szakmailag illetékes szervezeti egységeit;

- d) a témavezetőket.
- (6) A felkért opponenseken kívül a Bíráló Bizottság többi tagja is 2 oldal terjedelemben írásban véleményezi a jelölt értekezését és ennek alapján kérdéseket tesz fel a védés során.

18. § Habilitáció

A Neveléstudományi Doktori Iskola habilitációs követelményei

A habilitációs eljárás jelen szabályzatban nem részletezett kérdéseiben az EKF IDHSZ, valamint az EKF Tanulmányi és Vizsgaszabályzata az iránymutató. (IDHSZ 32-48. §)

Habilitációs eljárás megindítását neveléstudományból kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:

- doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta – de legalább **öt éve** – magas szintű, önálló tudományos, illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat;
- hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább **nyolc féléven** keresztül látott el oktatói feladatot;
- valamely tudományág területén széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik, s tudását szóban és írásban magas színvonalon, valamint idegen nyelven is át tudja adni¹,
- tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő² – az MTMT adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak :

¹ A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el, illetve a kérelmező doktori fokozatának tudományágától **eltérő tudományágban is kérhető** a habilitációs eljárás megindítása, amennyiben a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.

² Nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk, egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből stb.), amely:

- a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik),
- pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
- ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
- lektorált
- referált (közismert adatbázisban fellelhető),
- szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál,
- jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
- megrendelhető vagy megvásárolható.

Nem vehető figyelembe:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű),
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált)
- egyetemi, főiskolai jegyzet, segédanyag, handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.
- rövid (egyoldalas) írás konferencia kiadványban vagy poszteren,
- (könyv)fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással

- e) előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken
- f) a doktori fokozat megszerzését követő folyamatos tudományos publikációs tevékenységének dokumentálása mellett tudományos munkásságát egy habilitációs dolgozat **vagy** 5 éven belül megjelent monográfia (nem azonos a PhD munkával) **vagy** önálló tanulmánykötet (amelyben szereplő tanulmányok túlnyomórészt öt éven belül születtek) benyújtásával bizonyítja.
- g) szakmai rendezvényeken; nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent;
- h) büntetlen előéletű és cselekvőképes.

V. Mellékletek

- (1) A Neveléstudományi Doktori Iskola törzstagjai és egyéb tisztségviselői
- (2) A tudományos tevékenység értékelésének szempontjai
- (3) A kutatási munkaterv felépítése
- (4) Felvételi pontszámítás
- (5) Szigorlati témakörök
- (6) A DI által előnyben részesített folyóiratok listája
- (7) Önértékelés, beszámoló ösztöndíjas képzésben részt vevő doktoranduszok számára

-
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést), pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés,
 - szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., PhD, DLA, CSc, DSc, székfoglaló), egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás,
 - tudománynépszerűsítő írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban)
 - nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként)
 - még meg nem jelent (tervezett vagy „megjelenés alatt álló”) írás.

1. melléklet
A Neveléstudományi Doktori Iskola törzstagjai és egyéb tisztségviselői

A doktori iskola vezetője:

Dr. Komenczi Bertalan egyetemi tanár

A doktori iskola programigazgatója:

Dr. Bárdos Jenő egyetemi tanár

A doktori iskola törzstagjai:

1. Dr. Bárdos Jenő egyetemi tanár
2. Dr. Budai László egyetemi tanár Professor Emeritus
3. Dr. Falus Iván egyetemi tanár Professor Emeritus
4. Dr. Kárász Imre egyetemi tanár
5. Dr. Komenczi Bertalan egyetemi tanár
6. Dr. Mika János egyetemi tanár
7. Dr. Monok István egyetemi tanár
8. Dr. Pléh Csaba egyetemi tanár

A doktori programok vezetői:

A tanár személyisége és a nevelői hatás eszközei

- A tanár személyisége témakör – Dr. Falus Iván egyetemi tanár
- Az anyanyelv és az idegen nyelvek pedagógiája témakör – Dr. Bárdos Jenő egyetemi tanár
- Elektronikus tanulási környezetek témakör – Dr. Komenczi Bertalan egyetemi tanár
- A környezeti nevelés és tudatformálás témaköre – Dr. Mika János egyetemi tanár

A nevelés- és művelődéstörténet szerepe a tanárképzésben/a tanári tudat kialakításában – Dr. Monok István egyetemi tanár

A doktori iskola titkára:

Dr. Simándi Szilvia főiskolai docens

A Felvételi Bizottság állandó tagjai:

1. Dr. Bárdos Jenő egyetemi tanár
2. Dr. Falus Iván egyetemi tanár
3. Dr. Komenczi Bertalan egyetemi tanár
4. Dr. Mika János egyetemi tanár
5. Dr. Monok István egyetemi tanár

2. melléklet

A tudományos tevékenység értékelésének szempontjai

- (1) A felvételinél, illetve a 9. § (4) bekezdése által megkövetelt tudományos tevékenység elszámolásánál figyelembe vesszük az olyan nyomtatott vagy elektronikus közleményt — oldalszám megjelölésével, teljes bibliográfiai adatolással — amely:
- a) a szerző saját kutatási témájához kapcsolódó eredményeit mutatja be,
 - b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
 - c) lektorált,
 - d) ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
 - e) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál,
 - f) referált (közismert adatbázisban fellelhető).
- (2) A DI által előnyben részesített folyóiratok listája (MSZ 6. sz. mell.)
- (3) Nem minősül publikációnak:
- a) saját kiadásban megjelentetett mű;
 - b) rövid (egy-két oldalas) rezümé konferencia kiadványban vagy másutt;
 - c) interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként);
 - d) pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés;
 - e) kéziratos szakdolgozat, diplomamunka;
 - f) egyéb kéziratos írás.
- (4) A doktori eljárásban a DIT két ponton is ellenőrzi a DSZ által meghatározott minimumkövetelményeket:
- a) az eljárás megindításakor,
 - b) az értekezés beadásakor.
- (5) A megjelenés alatt álló munkáknál szerkesztői vagy kiadói igazolás bemutatása szükséges.
- (6) Több szerzős munka esetén — társszerzői lemondó nyilatkozat hiányában — arányosan kevesebb kredit jár.
- (7) A publikációk elszámolása a honlapunkról (<http://nevtudphd.ektf.hu/>) letölthető értékelő lap segítségével történik, amelyet két példányban kitöltve a doktori iskola titkárához kell leadni.
- (8) A tudományos tevékenységért adható kreditek száma a következő:

Az egyes tudományos tevékenységért adható pontok száma a következő:

Kutatómunkáért és publikációs tevékenységért	min. 30
Magyarországon megjelent lektorált acta-cikkért (vagy ehhez hasonló cikkért)	3
Magyarországon idegen nyelven megjelent lektorált cikkért	6
Országos folyóiratban megjelent magyar nyelvű lektorált tanulmányért	8
Külföldön megjelent idegen nyelvű lektorált tanulmányért	12
Könyvrészletért	16
Recenzióért	2
Tankönyvért, jegyzetért (max. 2 db vehető figyelembe)	16
Nyelvkönyvért (max. 2 db vehető figyelembe)	8
Önálló szaktudományos monográfiáért	25

Hazai és külföldi konferencián tartott előbíralt magyar nyelvű előadásért	4
Magyarországon tartott idegen nyelvű konferencia-előadásért	6
Külföldi konferencián tartott idegen nyelvű előadásért	8
Magyarországi konferencián tartott magyar nyelvű poszterelőadásért	2
Magyarországi konferencián tartott idegen nyelvű poszterelőadásért	3
Külföldi konferencián tartott idegen nyelvű poszterelőadásért	4
Egyetemi doktori értekezésért adható	
„summa cum laude” minősítés esetén	12
„cum laude” minősítés esetén	8
„rite” minősítés esetén	0

3. melléklet

A kutatási terv felépítése

A kutatási tervnek az alábbi felépítést kell követnie:

(1) A kutatás előzményei

- a kutatási téma ismertetése
 - a szakirodalmi előzmények rövid áttekintése
 - kapcsolat a témában született korábbi eredményekkel
- Terjedelem: 1500–2000 „n”

(2) Célkitűzések

- a megoldandó kutatási feladat ismertetése, jelentősége, aktualitása a tudományágon belül
- Terjedelem: 1000–1500 „n”

(3) Vizsgálati módszerek

- az alkalmazandó eljárások, technikák, módszerek ismertetése
- Terjedelem: 1000–1500 „n”

(4) A kutatás ütemterve

- a tervezett kutatás mérföldköveinek bemutatása
- Terjedelem: 2000–3000 „n”

(5) A várható eredmények jelentősége

Terjedelem: 1000–2000 „n”

(6) Tudományos közlemények, dolgozatok

- a kutatási tervhez kapcsolódó már megjelent saját publikációk, illetve publikálásra még nem elfogadott kéziratok felsorolása
- Terjedelem: korlátlan

(7) Bibliográfia

- a releváns szakirodalom közlése
- Terjedelem: max. 30 tétel

4. melléklet

Felvételi pontszámítás

A felvételi pontszám megállapításakor a következő szempontokat vesszük figyelembe:

1. Az oklevél minősítése (max. 20 pont)

A 2 éves, vagy annál frissebb diploma esetén a jó, vagy ennél jobb minősítés a felvétel előfeltétele.

-Jeles: 20 pont

Jó: 15 pont

Közepes: 10 pont

2. Nyelvismeret (max. 20 pont)

Fokozat	Típus	
	„C” (komplex)	„A” vagy „B”
Felső (C1)	20 pont	15 pont
Közép (B2)	10 pont	7,5 pont
Alap (B1)	7,5 pont	5 pont

3. Korábbi tudományos tevékenység (max. 25 pont)

A Felvételi Bizottság a benyújtott szakmai anyagok alapján, azok minőségére való tekintettel értékeli a jelölt korábbi tudományos tevékenységét. A pontszámítás alapja a doktoranduszokra is alkalmazott publikációs pontrendszer [2. melléklet].

További pontok adhatók OTDK részvételért és helyezésért:

OTDK (vagy az ennek megfelelő határon túli versenyeken elért) helyezésért az alábbi pontok járnak:

I. helyezés: 20 pont

II. helyezés: 15 pont

III. helyezés: 10 pont

országos döntőn bemutatott dolgozat: 5 pont

4. Szakmai beszélgetés (max. 35 pont)

A beszélgetés során a Felvételi Bizottság tájékozódik a jelölt doktori munkával kapcsolatos elképzeléseiről és meggyőződik annak átfogó szakmai ismereteiről, szakirodalmi jártasságától.

5. sz. melléklet

Szigorlati témakörök

Fő tárgy: Kutatásmódszertan

A témakörei a jelölt által ismert kutatásokkal illusztrálva és saját kutatásához kapcsolva fejtendők ki.

1. sz. melléktárgy - Választható neveléstud. témakör

(Oktatáselmélet, Neveléstörténet, Neveléselmélet -nevelésfilozófia stb.)

2. sz. melléktárgy - A vonatkozó alprogram témája

(Elektronikus tanulási környezetek, Környezeti nevelés, Nyelvpedagógia, A pedagógus és a pedagógusképzés kutatása stb.)

A szigorlati témakörök letölthetők a nevtudphd.ektf.hu oldalról.

6. sz. melléklet
A DI által előnyben részesített folyóiratok listája³

Hazai folyóiratok
Akadémiai Kiadó folyóiratai
Alkalmazott Nyelvtudomány
Anyanyelv-pedagógia
Educatio
Gazdaság és Társadalom
Információs Társadalom
Iskolakultúra
Kommentár
Könyvtári Figyelő
Kultúra és Közösség
Magyar Filozófiai Szemle
Magyar Nyelvőr
Magyar Pedagógia
Magyar Pszichológiai Szemle
Magyar Sporttudományi Szemle
Magyar Terminológia
Magyar Tudomány
Mentálhigiéné és Pszichoszomatika
Modern Nyelvoktatás
ÖKÖ folyóirat
Ökotáj
Pedagógusképzés
Pszichológia
Replika
Századok
Századvég
Szociológiai Szemle
Társadalomkutatás
Természetvédelmi Közlemények
THL2
Történelmi Szemle
Új Pedagógiai Szemle
Világosság
Nemzetközi folyóiratok
Action Research
Adult Education Quarterly
Applied Ecology and Environmental Research
Ars Naturae
Arts and Sciences
Biological Sciences

³A lista a DIT jóváhagyásával bővíthető.

Cognitive Psychology
Ecology
Ecology and Society
Ecology Letters
Educational Action Research
Educational Economics
Educational Foundations
Educational Theory
Environmental Science and Technology
Journal of Early Childhood Literacy
Language and Literature
Multicultural Education
Philosophy of the Social Sciences
Philosophy Social Criticism
Review of Educational Research
Theory and Research in Education
WoPAL (Working Papers in Applied Linguistics)
Zeitschrift für Erziehungswissenschaft
Zentralblatt für Didaktik der Mathematik – International Reviews of Mathematical Education

7. sz. melléklet

Önértékelés, beszámoló ösztöndíjas képzésben részt vevő doktoranduszok számára*

*(Leadási határidő: minden év december 1., február 1., május 1., július 1.,
a Neveléstudományi Doktori Iskola email címére: ntdi@ektf.hu)

Doktorandusz neve:_____

Évfolyam:_____

Témavezető neve:_____

Dátum:_____

Kérjük, az alábbi szempontok alapján mutassa be az adott negyedévben végzett tevékenységét.

Disszertáció témájában való előrehaladás	
Tudományos közéletben való részvétel (konferencián való részvétel, publikációs tevékenység stb.)	
Kutatásokban/pályázatokban való részvétel	
Tevékenység a Doktori Iskolában	
Egyéb	

*A táblázat bővíthető