

A szakdolgozat formai és tartalmi követelményei az EKKE Hallgatói Követelményrendszer 51.§-a és a Pszichológia Intézet elvárásai alapján

A szakdolgozat/diplomamunka készítésének célja, hogy tanúsítsa a hallgató tudását és szakértelmét valamely általa választott témában, a választott témához kapcsolódó tudományos adatgyűjtésben, rendszerezésben, elemzésben és feldolgozásban, a témául választott jelenség vagy probléma tárgyalásában, a hipotézisalkotásban, a problémamegoldásban, alternatív hipotézisek elemzésében, az érvelésben és az ellenérvek cáfolatában, gondolatainak, nézeteinek, álláspontjának, mondanivalójának koherens, konzisztens, nyelvhasználati szempontból gondozott írásbeli kifejtésében. (45.§ 2.)

A szakdolgozat formai felépítése

Terjedelme, szerkesztési alapelvei

- A szakdolgozat/diplomamunka terjedelme írásos munka esetén minimum 25 gépelt oldal (legalább 50 ezer karakter, szóköz nélkül) – amelybe a mellékletek, a jegyzetapparátus és az irodalomjegyzék nem tartoznak bele.
- A szakdolgozatot/diplomamunkát szövegszerkesztővel kell készíteni, A/4-es fehér papírra.
- Betűtípus: Times New Roman betűtípus.
- Betűméret: a szöveg 12-es, a jegyzet 10-es betűméretű.
- Sortávolság: másfeles sortávolság.
- Margó: baloldalon 3 cm-es margó, a többi 2,5 cm.
- Szöveg igazítása: sorkizárt. A fejezetek címe középre, a többi cím a baloldalra kerüljön.
- A fejezetek, alfejezetek stb. élesen különüljenek el a szövegrésztől (pl. a betűnagyság megváltoztatásán túl, félkövér, vagy dőlt szedés, stb.) előttük és utánuk egy-egy sor maradjon üresen.
- A szakdolgozatot egyoldalasan kell nyomtatni.

A szakdolgozat/diplomamunka külső megjelenésének formai követelményei

- A szakdolgozatot/diplomamunkát egy nyomtatott példányban kell benyújtani, illetve feltölteni az erre kialakított elektronikus felületre. A nyomtatott példányt a védelem után visszakapja a hallgató.
- A kötött példányt fekete színű kemény kötésben kell benyújtani. A fekete kötésen középen a „SZAKDOLGOZAT” felirat, jobb oldalt alul a szerző neve, alatta benyújtás éve.

Egyéb formai elvárások

- az ábrákat (az ábra alatt) és a táblázatokat (a táblázat fölött) be kell számozni, és címmel kell ellátni.

Példák:

1. táblázat: A vizsgálati minta bemutatása (forrás: a Szerző)

1. ábra: A fejlődés általános menete (forrás: Vezetéknév, 2012, 12. o.)

- a forrás megjelölése (amennyiben nem önálló/saját ábráról, táblázatról van szó)
- az ábrákra és táblázatokra utalni kell a szövegben (pl. lásd 3. ábra)
- a főszövegben csak az oda szervesen illeszkedő, részletesen elemzett, normál méretű táblázatok, ábrák, stb. helyezhetők el
- a kiegészítő, illusztratív jellegű táblázatok, ábrák, stb. a mellékletbe helyezendők el

Hivatkozások

Felhívjuk a hallgatók figyelmét a forráskritika alkalmazására: ne használjanak olyan forrásokat, melyek ellenőrizetlen, lektoráltalan, szerző nélküli forrásból származnak (pl. Wikipédia, blogbejegyzések, Youtube videók, NLC, Dívány.hu...).

Amennyiben bizonytalan a forrás használhatóságában, konzultáljon témavezetőjével.

Hivatkozás a szövegben

1) *Egy szerző* esetén a szövegben az adott munka szerzőjének vezetéknévével s attól vesszővel elválasztva a tanulmány megjelenésének dátumával kell hivatkozni, zárójelben.

Egy közelmúltban végzett vizsgálatban (Sternberg, 1997)...

2) *Amennyiben a szerző neve a szöveg része (nem zárójelben szerepel), úgy a tanulmány megjelenésének évét zárójelben közvetlenül a szerző nevét követően jelezzük.*

Sternberg (1997) két csoport hiperaktivitását hasonlította össze...

3) *Azon ritka esetekben, amikor mind a szerző neve, mind a hivatkozott évszám a szöveg szerves részét képezi, nincs szükség zárójelben újabb hivatkozást tenni.*

1983-ban O'Hara rámutatott a depresszió gyakoribb előfordulására...

4) *Ugyanazon bekezdésen belül, amennyiben az idézett tanulmány nem keverhető össze más tanulmányokkal, nincs szükség az évszám újbóli feltüntetésére ismételt hivatkozásokor.*

Egy közelmúltban végzett vizsgálatban (Smith, 1998) rámutatott ... Smith szintén kimutatta, hogy ...

5) *Két szerző esetén a szerzők nevét „és”-sel összekötve kérjük feltüntetni (pl. Black és White, 2011).*

6) *Kettőnél több szerző esetén a szövegben csak az első szerző nevét és azt követően az „és mtsai” rövidítést alkalmazzuk. (pl. Sternberg és mtsai, (1999)*

7) *Több tanulmányra való hivatkozáskor egy zárójelen belül a tanulmányokat az irodalomjegyzékben kialakított sorrendnek megfelelően rendezzük.*

Korábbi kutatások (Davison, 1976, 1985, 1991)

8) *Ha ugyanazon szerző vagy szerzők ugyanabban az évben megjelent több tanulmányára hivatkozunk, akkor ezeket a, b, c stb. betűkkel különböztetjük meg egymástól, mind a szövegben, mind az irodalomjegyzékben.*

Korábbi kutatások (Koyokoshi, 1976a, 1976b, 1976c), esetleg (Koyokoshi, 1976a–c)

9) *Több szerzőre való hivatkozáskor egy zárójelen belül, a különböző szerzőket pontosvesszővel választjuk el egymástól, és alfabetikus sorrendbe rakjuk.*

Korábbi kutatások (Koyokoshi, 1976a, 1976b; O’Leary, 1992, 1993; Pols, 1926)

10) *Szó szerinti idézés esetén a szövegben az idézett részt idézőjelbe kell tenni, dőlt betűvel megjeleníteni illetve zárójelben a szerző neve és az évszám mellett az idézett szöveg megtalálhatóságának pontos oldalszámát is jelölni kell.*

a szerzők hangsúlyozzák, hogy „az öngyilkosság hátterében ... található” (Sow és Blum, 1978, 156–157).

11) *Előfordul, hogy a hivatkozott szöveghez nem tartozik szerző, évszám vagy oldalszám, ilyenkor a hiányos tételre az alábbi módon kell hivatkozni (a fentiekben felsorolt módon).*

11a) *szerző hiánya esetén zárójelben és a mondat részeként az írás címét használjuk,. Ha a hivatkozott szöveg szerzője valamely szerző nélküli szervezet, akkor annak nevét kell feltüntetni, például:*

a WHO (2018) irányelvei szerint...,

...az elfogadott irányelvek szerint (WHO, 2018).

11b) *az évszám hiánya esetén zárójelben és a mondat részeként az é. n. rövidítéssel hivatkozunk,*

11c) *oldalszám(ok) hiánya esetében kihagyjuk azokat.*

A szakdolgozat tartalmi felépítése

Tartalomjegyzék

- az oldalak számozása a belső címlap és a mellékletek kivételével minden oldalon kötelező (ajánlott a lap alján középen megjeleníteni)
- a főfejezeteket és az alfejezeteket is arab számokkal számozni kell, ennek mélysége a dolgozat jellegétől függ
- az alfejezeten belüli bontás feltétele, hogy egynél több alpontot tartalmazzon
- a tartalomjegyzékkel kapcsolatban elvárás, hogy csak három szintig jelenítse meg a tagolást (például 2.3.1 alpont).

1. Bevezetés (a téma felvázolása, bemutatása; a témaválasztás indoklása, a dolgozat felépítésének vázolása)

- Mi a szakdolgozat témája?
- A témaválasztás indoklása. A téma aktualitásának bemutatása: miért fontos a szakma vagy a társadalom számára és hogyan illeszkedik a képzéshez?
- Mit szeretne elérni a téma feldolgozásával?
- Milyen témákat, kérdésköröket fog érinteni a dolgozat?

2. Szakirodalmi áttekintés

- A szakirodalmi áttekintésben törekedjen a logikus, jól követhető felépítésre és a szakmai terminusok helyes használatára.
- Helyezze a témáját kontextusba (specifikálja) a tágabb kutatási területen belül
- Ismertesse a főbb témakörök kapcsán az utóbbi évtizedek legfontosabb kutatási eredményeit és egyéb irodalmakat, megfelelő szintézist teremtve. Olyan módon történjen az irodalmak összefűzése, hogy az olvasó láthassa, hogy milyen előzményekhez kapcsolódik a kutatás. A szakdolgozat központi témájának tárgyalásához szükséges fogalmak, modellek, elméletek bemutatása kellő részletességgel történjen meg.
- Térjen ki külön is az aktuális, kurrens kutatásokra a témával kapcsolatban, különös tekintettel azokra, amelyek a saját, később ismertetésre kerülő kutatási kérdései és hipotézisei szempontjából fontosak. Végig tartsa meg a fókusz azon kutatások irányában, melyek ezen kérdések megértése szempontjából informatívak lesznek. A szakdolgozat áttekintésében hasznos, ha ütközteti egymással a különböző nézeteket, elképzeléseket, kutatási eredményeket az adott téma kapcsán.
- A szakirodalmi áttekintés struktúrájában (pl. alfejezeteiben) is térjen ki azokra a kérdéskörökre, amelyeket a kutatási kérdéseiben érinteni fog. (pl. ha a kiégés és az énhatékonyság vizsgálata a témája kisgyermeknevelőknél, akkor legyen kiégés és énhatékonyság alfejezete is, ahol megjelenik a fogalmak tisztázása, az adott kérdéskör érintettsége (pl. kiégéssel érintett óvodapedagógusok aránya) Mutassa

be lehetőség szerint a vizsgált célcsoportot érintő konkrét hazai és nemzetközi kutatásokat egyaránt.

3. Kutatási rész

3.1. Problémafelvetés

- Mi a kutatás alapvetése?
- Kutatás célja

3.2. Hipotézisek

- A kutatás szempontjából legfontosabb 3-4 hipotézis ismertetése
- Minden hipotézisnél: milyen változók között várok összefüggést/különbséget/milyen hatást feltételezek?
- A jó hipotézis tömör, ugyanakkor informatív, állító formában megfogalmazott feltételezés, mely a kutatás céljain/kutatási kérdéseken alapszik, nem triviális, sokszor bizonyított alapfelvetéseken alapszik (pl. *“a meseolvasás fontos a gyermekeknek”*) tartalmazza a változók között várt összefüggéseket, és azok irányát. Világos, egyértelmű, operatív terminusokban legyen megfogalmazva. A hipotéziseket minden esetben a kutatás elején határozzuk meg!
- Ha a kutatás nem saját empirikus tapasztalatokon alapszik (deduktív út), akkor mindenképpen érdemes felvázolni, hogy a hipotézis milyen korábbi kutatások eredményeire alapozva kerül feltevésre. Pl. *“Marks és Spencer 2019-es kutatási eredményei alapján pozitív összefüggést várok a kisgyermeknevelők fizikai aktivitása és étellel való elégedettsége között”*). Ha saját empirikus tapasztalaton alapszik (induktív út), akkor a kutatási kérdések felvázolása történjen meg ebben a részben.

3.3. Vizsgálati módszer

- A kutatási design ismertetése (pl. kvantitatív vagy kvalitatív, esetleg vegyes módszertan)
- Az alkalmazott mérőeszközök (pl. kérdőívek) részletes ismertetése. Ha nem saját termék, itt is kérünk hivatkozni a mérőeszközök szerzőire.
- Az elemzés módszerei (pl. Microsoft Excel, SPSS vagy JASP statisztikai szoftverrel történt az adatelemzés)
- Az elemzés típusa (kvantitatív/kvalitatív)

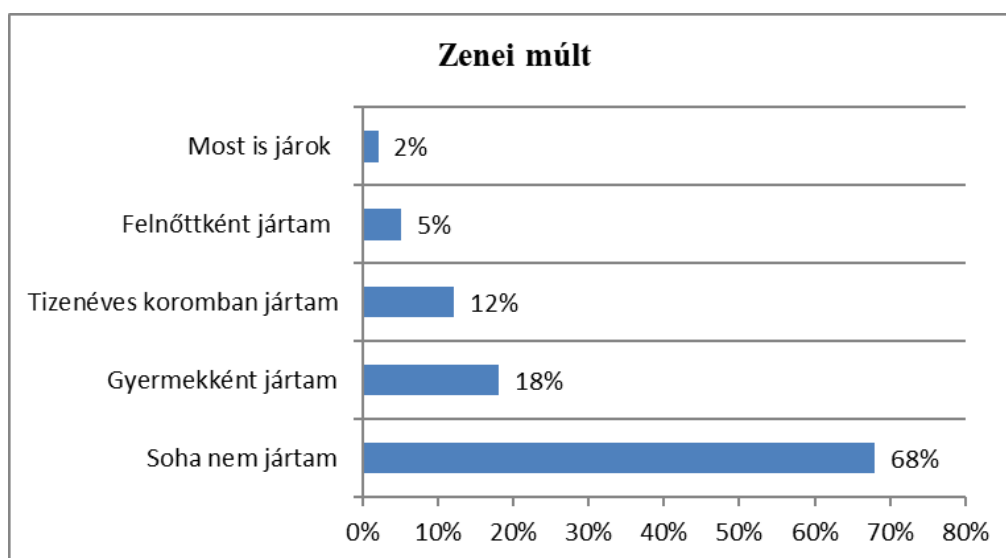
3.4. Vizsgálati minta

- A populáció jellemzői
- A populáció bármely tagja ugyanolyan eséllyel kerülhetett be a mintába? (valószínűségi/nem valószínűségi mintavétel)
- A mintavétel módja (kényelmi, hólabda, rétegzett stb)

- A minta jellemzői részletesen (hány fő került bevonása, a minta eloszlása nem, életkor, iskolai végzettség, lakóhely stb alapján, lehetőség szerint táblázatos formában)

3.5. Eredmények bemutatása

- Az eredmények bemutatásának javasolt sorrendje: 1. Leíró statisztika (demográfiai változók, átlagok, szórások stb.), 2. Hipotézisek megválaszolása 3. Egyéb - nem a hipotézisekkel összefüggő, de a téma szempontjából informatív - eredmények ismertetése
- Ábrák és táblázatok segítségével bemutatni a kapott eredményeket. Ezeknek minden esetben legyenek képaláírásai, és a szövegben hivatkozzunk ezekre (*“Ahogyan a 6.ábrán láthatjuk...”*). Törekedjünk arra, hogy az adatok, feliratok olvashatóak, esztétikusak legyenek - lehet fekete-fehér színárnyalatos is -, és következetesen alkalmazzuk ezeket a dolgozat folyamán.



6. ábra: A zenei előképzettség (forrás: saját szerkesztés)

- Kvalitatív kutatások esetében néhol emeljünk ki szó szerinti narratívumokat, ahol az informatív, fontos, és a megértést segítő jelleggel bír.
- Nézzük át, hogy az olvasó számára érthetőek lesznek-e a bemutatott eredmények. Választ adnak a feltett kutatási kérdésekre?

3.6. Következtetések és javaslatok

- A kapott eredmények mélyebb, narratív elemzése és az eredmények alapján megfogalmazott szakmaspecifikus javaslat.
- Ne csak ismertessük az eredményeket, hanem lehetőség szerint elemezzük is azokat. Mi az, ami a mintából nyert adatok alapján levonható következtetésként?
- Hasonlítsa össze saját kutatási eredményeit a szakirodalomban már publikált eredményekkel (*“Kutatásunk eredményei egy irányba mutatnak Heller, 2002*

eredményeivel, aki szerint.., viszont ellentmondanak Unger, 2007 kutatásainak, aki kimutatta, hogy... Ennek háttérében több ok azonosítható véleményünk szerint..)

- A szakirodalom feldolgozásából és a saját vizsgálat/kutatás eredményeiből levonható konkrét következtetések, és az azokon alapuló konkrét javaslatok leírása és indoklását tartalmazza ez a fejezet.
- Fontos szempont, hogy kötődjön a szakhoz. Tartalmazza: saját eredmények összevetése az irodalmi adatokkal, a kitűzött célok elérésének bizonyítása, a hipotézisek mentén a következtetések összegzése, majd az érintettek felé konkrét, kézzelfogható, megvalósítható javaslatok megfogalmazása.

4. Összefoglalás

- A kapott eredményeket röviden foglaljuk össze
- Mik voltak a felvetéseink és honnan hová jutottunk el, kutatásunkhoz kapcsolódó témakörök további vizsgálati lehetőségeinek kijelölése
- Mik a kutatás erényei és korlátai?
- A felvetéseivel szemben milyen elgondolkodtató eredményeket kapott, és fogalmazzon meg javaslatokat ezek orvoslására (pl. ha a pedagógusok nem ismerik a bántalmazás jeleit, hogyan lehetne ezt pótolni a gyakorlatban)
- A kutatás milyen módon haladja meg a korábbi kutatásokat, jelenlegi ismereteinkhez hogyan kapcsolódnak a kapott eredmények.

5. Irodalomjegyzék

A szövegben megjelölt hivatkozások mindegyikének szerepelnie kell az irodalomjegyzékben, ugyanakkor nem szerepelhet az irodalomjegyzékben olyan tanulmány, amelyre a szövegben nincs hivatkozás. Az irodalomjegyzéket alfabetikus sorrendben kell szerkeszteni. A Dr. előtag ne szerepeljen a név előtt. Ugyanazon szerző(k) különböző művei a megjelenés sorrendjében kövessék egymást. Az irodalomjegyzék elkészítésében a következő szabályok követendők:

1) Folyóiratban megjelent cikkekre való hivatkozás:

Szerző(k) vezetékneve és keresztnévének kezdőbetűi, a megjelenés éve zárójelben, a cikk címe, a *folyóirat címe* (teljesen kiírva – a rövidítések nem megengedettek) és *évfolyamszám* dőlt betűvel (füzetszám zárójelben, álló betűvel), végül oldalszám.

Borbély, T. B. & Pecze, M. (2006). A munkafüggőség (workaholism) szakirodalmi áttekintése. *Addiktológia*, 5 (4). 359-381.

Capote, R. B., Jellow, L. H., & Truman, G. G. (1997). Some Thoughtson Sport Psychology. *The International Journal of Psychology and Sports*, 11(5), 209–226.

2) Könyvre való hivatkozás:

Szerző(k) vezetékneve és keresztnévének kezdőbetűi, a megjelenés éve zárójelben, a *könyv címe* dőlt betűvel, város: kiadó.

Mérei, F., & Binét, V. Á.: (1970). *Gyermeklélektan*. Budapest: Gondolat Kiadó

Rose, R. K., & O'Connor, R. B. (1967). *The Myth of Depression*. New Orleans: Blue- Bird Press.

3) Tanulmánykötetben megjelenő cikkekre történő hivatkozás:

Szerző(k) vezetékneve és keresztnévének kezdőbetűi, a megjelenés éve zárójelben, a cikk címe, majd: In. Ezt követi a szerkesztők neve, zárójelben jelezve, hogy szerkesztett könyvről van szó – (szerk.) vagy (Ed.), (Eds.) –, majd a *könyv címe* dőlt betűvel (zárójelben a hivatkozott cikk oldalszáma -tól -ig), város: kiadó.

Füredi, J & Füredi, J. (2000). A munkamánia – avagy a köztisztelőben álló addikció. In Németh, A. & Gerevich, J. (szerk.), *Addikciók* (260-275). Budapest: Medicina.

Fromberg, B. Q., & Toborg, R. S. (1985). The Epidemiology of Depression. In R. K. Gamma, L. F. Roberts, & C. A. O'NEIL (Eds.), *New Perspectives in Depression Research* (123–145). Oklahoma City: Young and Young.

4) Web-címeknél

Internetes hivatkozás mintája: Az URL cím végén soha ne szerepeljen pont; a letöltés jelzését önálló, zárójeles mondatként kezeljük (azaz a záró zárójel után szintén nem áll pont).

Alsaker, F. D. (2014): Bullying in Kindergarten. Letöltve: 2016.09.06.
<http://www.education.com/pdf/kindergarten-bullying>

U.S. Department of Health and Human Services (1990). The health benefits of smoking cessation. Letöltve: 2009. 04. 05.

<http://profiles.nlm.nih.gov/NN/B/B/C/T/ /nnbbct.pdf>

6. Mellékletek

- Ide illeszthetjük be azokat a tartalmakat (kép, a felhasznált kérdőívek, interjúkérdések, megfigyelési szempontsorok), melyek a szövegközben nem kaptak helyet, de az olvasónak fontos lehet a megértés szempontjából.

- Illetve utolsó pontként beillesztjük az eredetiségi nyilatkozatot is aláírva, szkennelt formátumban.

Nyilatkozat

Az alábbi linken található eredetiség nyilatkozatot aláírva és szkennelve a dolgozat végére be kell illeszteni.

https://oktatas.uni-eszterhazy.hu/public/uploads/20200317-hallgato-nyilatkozat-eredetiseg_5e710e7e17500.pdf

A fedlap és az első oldal mintája a következő oldalakon látható.

SZAKDOLGOZAT

Nagy Rozália

2021

Eszterházy Károly Katolikus Egyetem

Pedagógiai kar

Pszichológia Intézet

cím

lehet több sorban is

Konzulens
Dr. Mester Dolli
főiskolai docens

Készítette
Nagy Rozália
Csecsemő- és kisgyermeknevelő
szak

nappali tagozat

EGER

2021