

Ikt.sz.: TK/1830/2023

7/2023. (XI.08.) számú dékáni utasítás

a Sporttudományi Intézet gondozásában álló alapszakok

szakdolgozati értékelőlapjainak formai követelményeiről

(az intézet által összeállított konzulensi, valamint opponensi értékelőlapok

jelen utasítás mellékletét képezik)

Eger, 2023. november 08.


Dr. Tóth Antal
dékán





H-3300 Eger, Eszterházy-út 1. • Tel.: +36-36 / 520-400 • www.uki-eszterhazy.hu

ESZTERHÁZY KÁROLY KATOLIKUS EGYETEM Sporttudományi Intézet

SZAKDOLGOZAT BÍRÁLATI LAP alapképzés (BSc)

A hallgató neve:

A hallgató szakja:

A szakdolgozat címe:

Értékelési szempont	Adható pontszám				Elért pontszám
	0	1-2	3-4	5	
1. A szakdolgozat szerkezeti felépítése, tartalmi tagolása, alaki megjelenése.	A dolgozat nem felel meg az EKKE szakdolgozati követelményeinek.	A követelményeknek lényegében megfelel, de nagyobb hiányosságokkal.	A követelményeknek lényegében megfelel, kisebb hiányosságokkal.	Kifogástalan szerkezet, tartalmi tagolás, szép kivitel.	

Értékelési szempont	Adható pontszám				Elért pontszám
	0	1-2	3-4	5	
2. A szakdolgozat nyelvezete, stílusa.	Nyelvezete, mondat szerkesztése erősen kifogásolható, durva helyesírási hibákat tartalmaz.	Nyelvezet, stílusa sok hiányossággal, kisebb helyesírási hibákat tartalmaz.	Nyelvezete megfelelő, kevés stílushibával.	Kifogástalan nyelvezet és stílus.	

Értékelési szempont	Adható pontszám				Elért pontszám
	0	1-2	3-4	5	
3. A témaválasztás aktualitása, illeszkedése a szak képzési céljához.	A vizsgált téma nem illeszkedik a szak képzési céljához.	A vizsgált téma kevésbé illeszkedik a szak képzési céljához.	A témaválasztás kapcsolódik a képzési célokhoz.	A dolgozat, fontos szakmai kérdéssel foglalkozik, tartalmaz újszerű szempontokat.	

Értékelési szempont	Adható pontszám				Elért pontszám
	0	1-2	3-4	5	
4. A dolgozat szakirodalmi háttérének feltárása, szakszerűsége, a hivatkozások helyessége.	A szakirodalom nem releváns. A hivatkozások hiányoznak, vagy nem szakszerűek.	A szakirodalom feltárása szűk körű, csak tankönyvek, vagy jegyzetek anyagát tartalmazza. Hivatkozásai több helyen pontatlanok.	Legfontosabb hazai szakirodalmakat, korrekt hivatkozásokat tartalmaz a dolgozat. Az elmélet koherens, egységet alkot.	Legújabb, széles körű hazai szakirodalom alapján íródott a dolgozat. Hivatkozások pontosak, Esetleg idegen nyelvű szakirodalom megjelenése.	

Értékelési szempont	Adható pontszám				Elért pontszám
	0	1-4	5-8	9-10	
5. A vizsgált probléma ismertetése, elemzése, összefüggések megfogalmazása, célok ismertetése.	Tisztázatlan, problémafelvetés, homályos célkitűzés.	A vizsgált problémát felszínesen, kevés és gyengén bizonyított összefüggésekkel prezentálja.	A probléma kifejtése, vizsgálata megfelelő mélységű, a célok jól meghatározottak. A dolgozat lényeges összefüggéseket jelenít meg.	A dolgozat a problémát és a célok vizsgálatát komplex módon mutatja be, az összefüggések széles körét feltárja.	

Értékelési szempont	Adható pontszám				Elért pontszám
	0	1-2	3-4	5	
6. Az alkalmazott vizsgálati módszerek.	Vizsgálati módszer nélküli.	Egyszerű rutinvizsgálat.	Hagyományos elemi szintű elemzés.	Módszertanilag pontos, részletes.	

Értékelési szempont	Adható pontszám				Elért pontszám
	0	1-2	3-4	5	
7. Eredmények fejezet.	Az eredmények nem logikus sorrendben, nem megfelelően bemutatottak.	Az eredmények bemutatása megjelenik, de hibás, nehezen követhető és nem jól illusztrált.	Jól illusztráltak és kifejtettek az eredmények.	Kifogástalan, jól kifejtettek az eredmények, logikusan következnek, jól illusztráltak.	

Értékelési szempont	Adható pontszám				Elért pontszám
	0	1-2	3-4	5	
8. A szakdolgozat összefoglalása.	Zavaros, leíró összefoglalás, tézisek nélkül.	Leíró jellegű összefoglalás, elnagyolt.	Világos, tagolt összefoglalás, korrekt.	Kifogástalan, lényegre törő, továbbtervező.	

Értékelési szempont	Adható pontszám				Elért pontszám
	0	1-2	3-4	5	
9. Összbenyomás, konzulehs/opponens véleménye.	A dolgozat szakmailag nem releváns, tartalmi, formai követelményeknek nem felel meg.	A dolgozat szakmailag kevésbé releváns, tartalmi, formai követelményeknek megfelel.	A dolgozat korrekt szakmai és módszertani felkészültséget tükröz.	A dolgozat kiváló szakmai felkészültséget tükröz.	

Összes pontszám:



H-3300 Eger, Eszterházy út 1. • Tel.: +36-36/520 400 • www.uni-eszterhazy.hu

A dolgozat rövid szöveges értékelése:

Javasolt érdemjegy megállapítása:

(A szakdolgozat javasolt érdemjegyét az opponens adja az összesített pontszám alapján)

Elégtelen:	8-25 pont (Elégtelen továbbá a dolgozat, ha az 1. és 3. értékelési szempontra 0 pontot kap a hallgató)
Elégséges:	26-32 pont
Közepes:	33-38 pont
Jó:	39-44 pont
Jeles:	45-50 pont

A hallgató által megválaszolandó kérdések:

- 1.
- 2.

Dátum:

.....
(név ide begépelve)
konzulens



**ESZTERHÁZY KÁROLY
KATOLIKUS EGYETEM**
Sporttudományi Intézet



SAKDOLGOZAT BÍRÁLATI LAP
alapképzés (BSc)

A hallgató neve:

A hallgató szakja:

A szakdolgozat címe:

Értékelési szempont	Adható pontszám				Elért pontszám
	0	1-2	3-4	5	
1. A szakdolgozat szerkezeti felépítése, tartalmi tagolása, alaki megjelenése.	A dolgozat nem felel meg az EKE szakdolgozati követelményeinek.	A követelményeknek lényegében megfelel, de nagyobb hiányosságokkal.	A követelményeknek lényegében megfelel, kisebb hiányosságokkal.	Kifogástalan szerkezet, tartalmi tagolás, szép kivitel.	

Értékelési szempont	Adható pontszám				Elért pontszám
	0	1-2	3-4	5	
2. A szakdolgozat nyelvezete, stílusa.	Nyelvezete, mondat szerkesztése erősen kifogásolható, durva helyesírási hibákat tartalmaz.	Nyelvezet, stílusa sok hiányossággal, kisebb helyesírási hibákat tartalmaz.	Nyelvezete megfelelő, kevés stílushibával.	Kifogástalan nyelvezet és stílus.	

Értékelési szempont	Adható pontszám				Elért pontszám
	0	1-2	3-4	5	
3. A témaválasztás aktualitása, illeszkedése a szak képzési céljához.	A vizsgált téma nem illeszkedik a szak képzési céljához.	A vizsgált téma kevésbé illeszkedik a szak képzési céljához.	A témaválasztás kapcsolódik a képzési célokhoz.	A dolgozat fontos szakmai kérdéssel foglalkozik, tartalmaz újszerű szempontokat.	

Értékelési szempont	Adható pontszám				Elért pontszám
	0	1-2	3-4	5	
4. A dolgozat szakirodalmi háttérének feltárása, szakszerűsége, a hivatkozások helyessége.	A szakirodalom nem releváns. A hivatkozások hiányoznak, vagy nem szakszerűek.	A szakirodalom feltárása szűk körű, csak tankönyvek, vagy jegyzetek anyagát tartalmazza. Hivatkozásai több helyen pontatlanok.	Legfontosabb hazai szakirodalmakat, korrekt hivatkozásokat tartalmaz a dolgozat. Az elmélet koherens, egységet alkot.	Legújabb, széles körű hazai szakirodalom alapján íródott a dolgozat. Hivatkozások pontosak. Esetleg idegen nyelvű szakirodalom megjelenése.	



Értékelési szempont	Adható pontszám				Elért pontszám
	0	1-4	5-8	9-10	
5. A vizsgált probléma ismertetése, elemzése, összefüggések megfogalmazása, célok ismertetése.	Tisztázatlan, problémafelvetés, homályos célkitűzés.	A vizsgált problémát felszínesen, kevés és gyengén bizonyított összefüggésekkel prezentálja.	A probléma kifejtése, vizsgálata megfelelő mélységű, a célok jól meghatározottak. A dolgozat lényeges összefüggéseket jelenít meg.	A dolgozat a problémát és a célok vizsgálatát komplex módon mutatja be, az összefüggések széles körét feltárja.	

Értékelési szempont	Adható pontszám				Elért pontszám
	0	1-2	3-4	5	
6. Az alkalmazott vizsgálati módszerek.	Vizsgálati módszer nélküli.	Egyszerű rutinvizsgálat.	Hagyományos elemi szintű elemzés.	Módszertanilag pontos, részletes.	

Értékelési szempont	Adható pontszám				Elért pontszám
	0	1-2	3-4	5	
7. Eredmények fejezet.	Az eredmények nem logikus sorrendben, nem megfelelően bemutatottak.	Az eredmények bemutatása megjelenik, de hibás, nehezen követhető és nem jól illusztrált.	Jól illusztráltak és kifejtettek az eredmények.	Kifogástalan, jól kifejtettek az eredmények, logikusan következők, jól illusztráltak.	

Értékelési szempont	Adható pontszám				Elért pontszám
	0	1-2	3-4	5	
8. A szakdolgozat összefoglalása.	Zavaros, leíró összefoglalás, tézisek nélkül.	Leíró jellegű összefoglalás, elnagyolt.	Világos, tagolt összefoglalás, korrekt.	Kifogástalan, lényegre törő, továbbtervező.	

Értékelési szempont	Adható pontszám				Elért pontszám
	0	1-2	3-4	5	
9. Összbenyomás, konzulens/oppónens véleménye.	A dolgozat szakmailag nem releváns, tartalmi, formai követelményeknek nem felel meg.	A dolgozat szakmailag kevésbé releváns, tartalmi, formai követelményeknek megfelel.	A dolgozat korrekt szakmai és módszertani felkészültséget tükröz.	A dolgozat kiváló szakmai felkészültséget tükröz.	

Összes pontszám:



A dolgozat rövid szöveges értékelése:

Javasolt érdemjegy megállapítása:

(A szakdolgozat javasolt érdemjegyét az opponens adja az **összesített pontszám** alapján)

Elégtelen:	8-25 pont (Elégtelen továbbá a dolgozat, ha az 1. és 3. értékelési szempontra 0 pontot kap a hallgató)
Elégséges:	26-32 pont
Közepes:	33-38 pont
Jó:	39-44 pont
Jeles:	45-50 pont

A hallgató által megválaszolandó kérdések

- 1.
- 2.

A szakdolgozat **javasolt érdemjegye:** (betűvel) (számmal)

Dátum:

.....
(név ide begépelve)
opponens

A szakdolgozat **megvédett jegye:** (betűvel) (számmal)