

ESZTERHÁZY KÁROLY FŐISKOLA

**ÉVES JELENTÉS
A 2011/2012. TANÉVBEN VÉGZETT
MINŐSÉGFEJLESZTÉSI TEVÉKENYSÉGRŐL**



EGER, 2012

ÖSSZEÁLLÍTOTTA:

az Intézményi Minőségbiztosítási Bizottság

Tagjai:

Dr. Csutorás Csaba, elnök
Dr. Koncsos Ferenc
Dr. Tóth Antal
Minczér Tímea
Dr. Horváth Ágnes
Lengyelné Dr. Molnár Tünde

Titkár:

Király Istvánné

Elfogadva a Szenátus 79/2012. (XII.19.) sz. határozatával

A Szenátus
79/2012. (XII. 19.) sz. határozata
az éves Minőségügyi jelentés és éves Minőségfejlesztési terv
elfogadásáról

1. A Szenátus elfogadja az Éves Minőségügyi Jelentést és az Éves Minőségfejlesztési Tervet.
2. A Szenátus határozatát nyílt szavazással, 21 igen szavazattal, egyhangú szavazással hozta.

K. m. f.

Dr. Hauser Zoltán
a Szenátus elnöke

TARTALOM

I.	Minőségfejlesztési tevékenységek és eredmények	4
	Az Eszterházy Károly Főiskolán a 2011/2012-es tanévben végzett minőségfejlesztési tevékenységek rövid összefoglalása.....	4
II.	Szervezeti önértékelés kézikönyve és tesztlapjai	10
III.	Kurzusértékelések tesztlapjai, Szakjelentések és Kari jelentések készítésének formanyomtatványai	47
IV.	Karok értékelése	55
	1. sz. mellékletben	

I. MINŐSÉGFEJLESZTÉSI TEVÉKENYSÉGEK ÉS EREDMÉNYEK

BESZÁMOLÓ AZ ESZTERHÁZY KÁROLY FŐISKOLÁN A 2011/2012 TANÉVBEN VÉGZETT MINŐSÉGFEJLESZTÉSI MUNKÁRÓL

Az elmúlt évben az **Intézményi Minőségbiztosítási Bizottság lebonyolította a kari és intézményi minőségügyi önértékelést, melynek részeként új tesztlapok kidolgozása is megtörtént, melyeket jelen anyaghoz mellékelünk.** Alapvető változás volt a korábban a Hefop 1.3.1 pályázat keretében kidolgozott rendszerértékeléshez képest, hogy intézményi szintű általános elégedettségmérés, valamint kísérleti jelleggel a Természettudományi Karon a kutatás-fejlesztési tevékenység átfogó értékelésére is sor került. A továbbiakban is a Főiskolai Minőségbiztosítási Szabályzatban rögzített elvárásokhoz kívánunk igazodni, illetve azoknak megfelelni.

A főiskolai Minőségbiztosítási Bizottság éves tevékenysége

Az Intézményi Minőségbiztosítási Bizottság rendszeres időközönként ülésezett (kb. 2-3 havonta, dokumentált időpontokban), az időszakos feladatok határozzák meg az ülések számát. Minden bizottsági ülésről pontos jegyzőkönyv készül, ami az ülések dokumentáltságát biztosítja.

A Bizottság éves elvégzett feladatai:

- A hallgatói kurzusértékelések koordinációja (2011/2012. I-II. félévében).
- Minőségfejlesztési tevékenységek koordinációja.
- Az intézmény minőségpolitikájának és minőségcéljainak folyamatos követése, kidolgozása.
- Formanyomtatványok átdolgozása a szakjelentések készítésének kivitelezéséhez.
- Formanyomtatványok átdolgozása a kari éves jelentések készítésének kivitelezéséhez.
- A kari önértékelések koordinációja, lebonyolítása, kiértékelése.
- Az intézményi általános értékelés tesztlapjának kidolgozása, lebonyolítása és kiértékelése.
- A kutatás-fejlesztési tevékenységek értékelésének tesztalapú kidolgozása, lebonyolítása és kiértékelése.

A folyamatok fejlesztése a 2011/2012 tanévben

A főiskola törvényes működése érdekében a folyamatgazdák 2012-ben is folyamatosan figyelemmel kísérték a jogszabályi változásokat, és szükség szerint javaslatot tettek az intézményi szabályzatok módosítására, illetve új szabályzatok elfogadására. 2012-ben a megváltozott körülmények következtében teljes átdolgozásra került a gyakorlati képzés eljárása felsőfokú szakképzésben és felsőoktatási szakképzésben, valamint az alapszakokon, illetve a mestertanár szakokhoz kapcsolódó gyakorlatok tekintetében. Az év folyamán a Szenátus négy új szabályzatot fogadott el, valamint 12 alkalommal tárgyalt főiskolai szabályzat-módosításokat. A rektor két témakörben rektori utasítást adott ki. Az új Munka törvénykönyve hatályba lépése utáni egyeztetések és intézményi érdekegyeztető tanácsulésen folytatott megbeszélés után a szakszervezet és a rektor november 30-án aláírta a főiskola új Kollektív Szerződését, amely 2012. december 3-án lépett hatályba. A folyamatgazdák

tevékenységének eredményeképpen a főiskolai szabályzatok frissítése rendszeresen megtörtént, és rugalmasan követte a rendkívül gyors jogszabály-változásokat.

A minőségirányítási rendszer fejlesztése

A minőségfejlesztési programban meghatároztuk, hogy figyeljük az oktatási folyamatot, gyűjtjük, és napra készen tartjuk a főiskola működését szabályozó törvényi rendelkezéseket és más jogszabályokat, és elérhetővé tesszük a főiskolai belső hálózaton. 2007-ben a jogszabályok megjelenéséről szóló tájékoztatás céljából már létrehoztuk a „Jogszabályfigyelő” című szükség szerint megjelenő értesítőt, melyben nemcsak a megjelent jogszabályra hívjuk fel a figyelmet, hanem arra is, hogy milyen új rendelkezéseket tartalmaznak a jogszabályok. A jogszabályok elektronikus formában megtalálhatók a CD jogtárban, de a főiskola minőségirányítási rendszerének honlapján is megjelenítjük az új jogszabályokat. Az egész évben megjelent új jogszabályokat a következő év elején bevezetjük a kézikönyv megfelelő fejezetéhez. A folyamatosan megjelenő jogszabályok jegyzékét és a jogszabályok szövegét is elérhetővé tettük minden dolgozó számára elektronikus formában a minőségirányítási rendszerben.

A Minőségirányítási Kézikönyv elektronikus változata elérhető minden dolgozó számára felhasználónév és jelszó megadásával. Kezelését eddig nehézkessé tette, hogy az egyes részekhez az anyag görgetésével lehetett eljutni. A klikkeléssel történő elérést az elmúlt évben pályázati forrásból sikerült megvalósítanunk, mely lehetővé teszi a kézikönyvben való könnyebb és gyorsabb eligazodást.

Ellenőrzési, mérési, értékelési folyamatok eredményeinek bemutatása

Hazánk Európa Unióba lépését követően a minőségügy szerepe jelentősen nőtt, az új értelemben vett minőségkultúra kialakítása, elterjesztése számos akadályba ütközött, jelentős ellenállást leküzdve valósul meg. Nem volt – nincs – ez másképp a felsőoktatásban sem: miközben az európai környezetben természetes elvárás lett a felsőoktatási intézmények minőségügyének egységes rendezése, Magyarországon mintha nem történt volna számottevő előrelépés. Ennek legnyilvánvalóbb okai a feladat nehézsége és kényes volta.

A korábbi években rendszeresen vizsgáltuk az államvizsga bizottságok eredményességét, valamint a főiskolai alapszakok működését, a következő 3 kérdéskör vonatkozásában:

- 1. Teljesülnek-e a képesítési követelmények és a MAB akkreditációs követelményei; az intézményi minőségellenőrzés tárt-e fel, és ha igen, mely képzéseknél és milyen hiányosságokat?*
- 2. Milyen változások következtek be a működésben, az eredményességben a korábbi tanévhez képest?*
- 3. Melyek a negatív hatások belső működésből, külső hatásokból fakadó okai, az elhárításukra tervezett intézkedések?*

A korábbi tapasztalatok alapján ezen vizsgálatokat sikerült az elmúlt tanévben megújítanunk, illetve újra elindítanunk.

A kutatási eredmények hasznosulása, illetve beépítése a tananyagokba

A felsőoktatás működésének mozgatórugója az oktatók aktív részvétele a tudományos kutatásokban. Az utóbbi években a kutatások támogatása átalakulóban van, így az alapkutatások mellett mindenképpen alkalmazott kutatásokban való részvétel is kívánatos. Ezt jó iránynak tartjuk, mert így a kutatási eredmények jobb hasznosulása felé változik a rendszer, azaz a kutatási eredmények az iparban, mezőgazdaságban közvetlenül hasznosulhatnak. A pályázati szisztéma átalakulásával a kutatásban résztvevő oktatók rá vannak kényszerülve az ipari, mezőgazdasági kutatási partnerekkel való közvetlen együttműködésre, ami az eredmények hasznosulásának további záloga.

Az oktatók kutatómunkája természetesen alapvetően meghatározza oktatói teljesítményüket is, megfigyelhető, hogy a kutatásokban aktívan résztvevő oktatóink jobb teljesítménnyel tűnnek ki az oktatómunkájukban is. A kutatómunkákban való sikeres részvételük nagyobb szakmai biztosságot kölcsönöz nekik, így folyamatosan jobban tudnak összpontosítani aktuális oktatási feladataikra. A tudományos kutatásokban való részvételükkel nagyobb rálátásuk lesz a nemzetközi kutatási-oktatási trendekre, így biztosítva hazai oktatómunkájuk igen magas színvonalát. A tananyagokban is megjelennek a legújabb kutatási eredmények akár közvetlenül is, vagy közvetve a tudásátadás legfelső szintjein. Tudományos diákkörökben való részvételükkel a hallgatók is aktívan bekapcsolódhatnak a tudományos kutatómunkába ezzel mélyítve el elméleti és gyakorlati tudásukat.

Folyamatos fejlesztés és fenntarthatóság

A folyamatos fejlesztés a minőségirányítási rendszer működtetésének alappillére, ez a minőségirányítási rendszer működésének záloga. A minőségirányítási rendszer fenntarthatósága elképzelhetetlen folyamatos fejlesztés, folyamatos fejlődés, a változó vevői igényekhez való hozzáigazítás nélkül.

A főiskolánkon az éves rendszerességgel készülő szakjelentések és kari jelentések, valamint intézményi jelentések részét képezi az irányítás megfelelő szintjein a fejlesztési javaslatok megfogalmazása, melyre a felső vezetés hatékony akciótervek kidolgozásával válaszolhat a fejlesztések megvalósításához. Ezen folyamatok egymásra hatása nélkül nem működtethető hatékonyan a minőségirányítási rendszer.

A 2007-ben zárult Hefop-3.3.1. pilot programban való részvételünk hatása a jelenlegi minőségirányítási rendszerünkre

A 2005-2006-os esztendő a HEFOP projektben való részvételünkkel új utat nyitott meg a minőségirányítási rendszerünk fejlesztésében. Elkezdtük a minőségirányítási kézikönyvünk átdolgozását a FOI modellben szereplő folyamatok adaptációjával. A folyamatok szerteágazósága miatt a lépcsőzetes elven történő bevezetés mellett döntöttünk, nem kívántunk a dolgozóinkra nagyszámú új folyamatot „ráerőltetni”, a működéskorszerűsítés maximális szem előtt tartásával. A korábbi 4 minőségi kör helyett a folyamataink rendszerezését a modell 3 fő folyamata köré csoportosítottuk. Ennek megfelelően megalakult az új, három minőségi kör:

- Intézményi stratégiai és irányítási folyamatok,
- Alapfolyamatok,
- Támogató folyamatok.

Új folyamatok adaptációjával fejlesztettük a főiskolai működésünk teljesebb leírását. Első körben a FOI modell „Stratégiaalkotás és működésfejlesztés”, valamint „Hallgatói kapcsolatok gondozása” köré csoportosított folyamatait adaptáltuk. A teljeskörű folyamatleírásokat folyamatirányítási rendszer keretein belül működtetjük, távlati célunk teljes körű PQM (Process Quality Management) megvalósítása. A projektben kidolgozott fejlesztéseink egyik részét képezik a folyamat-fejlesztések, másik igen fontos fejlesztési területünk a mérési módszerek fejlesztése a folyamatok jobb kontrolljának megvalósítása érdekében.

A HEFOP projekt UNI alprogramja keretében kidolgozott teszt alapú értékelési módszerek kitűnő alapot szolgáltatnak a főiskola oktatási és kutatási folyamatainak (alapfolyamatok) kézben tartására. Ezen mérési módszerek alkalmasnak bizonyultak az intézményi önértékelés kidolgozására, így az intézményi MAB akkreditációkhoz is alkalmazni tudjuk.

Az új folyamataink adaptációja során megerősödött az az elképzelésünk, hogy a folyamatok szerteágazósága miatt is az adaptációt több lépésben célszerű megvalósítani. A folyamatok kontrollálására folyamatgazdák felelősségi körének pontos tisztázását valósítottuk meg, a folyamatműködtetés számottevően hatékonyabbá vált a folyamatgazdák munkájának nyomonkövetésével. A folyamatgazdák segítségével az adaptált és korábban bevezetett folyamataink esetében is sikerült eredményes folyamat-irányítást (PQM) bevezetnünk.

A főiskola minőségirányítási rendszerében további fejlesztési irányokat határoztunk meg. Legfontosabb alapelveként mindennemű fejlesztés megvalósításakor minél teljesebb mértékű folyamat-irányítást kell megvalósítani, ez a hatékony működés alappillére. Az intézményi működés teljeskörű leírása további folyamatok adaptációjával lehetséges. Új mérési módszereket vezettünk be a HEFOP projekt futamideje során, ezen módszerek további fejlesztése, tökéletesítése is szükséges lehet.

A HEFOP 3.3.1. projekt sikeres zárása után alaposan elemeztük a projekt keretében kidolgozott önértékelési eljárásokat, megvizsgáltuk az önértékelési eljárás alkalmazhatóságát a Főiskola szervezeti egységei értékelésében. Először a Természettudományi Főiskolai Karon történt meg az önértékelési eljárás próba jellegű lebonyolítása 2007 elején, majd az ott szerzett tapasztalatok alapján a többi kar esetében is megtörtént az első önértékelési eljárás megvalósítása 2007 végére. Az eredmények kiértékelése 2008-ban megtörtént. Jelen időszakban az önértékelési eljárás lebonyolítása megtörtént, így a korábbi adatokkal összevetve átfogó képet kaphattunk a minőségfejlesztési tevékenységekről. A munka tulajdonképpen 3 fő részből tevődik össze, egyrészt az önértékelési eljárás a vezetés oktatói elégedettségmérésével kezdődik, amely kiegészül a hallgatói elégedettségmérési tesztekkel, valamint a végzett diplomások esetében történő nyomonkövetéssel. Az eljárás második fázisában következik a szöveges önértékelés elkészítése, amelyben részletes szöveges anyagot kell elkészíteni pontosan vezetett kérdések alapján az adott szervezeti egység (pl. karok) működéséről, a minőségirányítási rendszer alkalmazásáról. Az eljárás harmadik fázisában történik a szöveges önértékelések és tesztalapú értékelések RADAR eljárással történő kiértékelése, amely %-os formában értékeli a szervezeti egység működését a működés teljes vertikumán, sok oldalról. Az önértékelési eljárás zárásaként történik meg a folyamatos fejlesztés biztosítására tett javaslatok megfogalmazása és közzététele minőségfejlesztési akciótervek formájában.

Az önértékelési eljárás a Minőségirányítási Rendszerünk legfőbb kiértékelési eljárása lesz a jövőben, illetve ezt kívánjuk elérni. Ehhez megfelelő rendszerességgel kell elvégezni a jövőben a szervezeti önértékelési eljárásokat, az így kapott eredmények lesznek aztán összehasonlíthatóak, így lehet mind a Minőségirányítási Rendszer, mind a működés folyamatos fejlesztésére javaslatot tenni.

A Hefop 3.3.1. projekt keretében kidolgozott folyamatok, folyamatmodellek alkalmazhatósága kétségtelen a Minőségirányítási Rendszerünk fejlesztésére. Ennek eredményeként 2009-ben felülvizsgáltuk és átdolgoztuk a Főiskola Minősegbiztosítási Kézikönyvét a 2007-ben zárult HEFOP 3.3.1. „A felsőoktatás minőségkultúra váltásának pilot modellje” című projekt eredményeinek felhasználásával. A kézikönyv átdolgozása rendszeres időközönként elkerülhetetlen, mivel a jogszabályok, szabályzatok változását a Minőségirányítási Kézikönyvben is követnünk kell. A folyamatokat, folyamatleírásokat a HEFOP tapasztalatok alapján újragondoltuk és átalakítottuk új csoportosítási elvek szerint, az új minőségi köröknek megfelelően. Új folyamatok bevezetésével bővítettük a meglévő folyamatainkat, a korábbi 24 helyett az új kézikönyvben 47-re emelkedett az irányítás alá vont folyamataink száma. Véleményünk szerint a hatékony Minőségirányítási Rendszer működéséhez átláthatóbb, a projektben alkalmazottnál sokkal egyszerűbb folyamatokra, folyamatmodellekre van szükség. Ennek megvalósításához újabb pályázati forrásra van szükségünk, így a Főiskola Minőségirányítási Rendszeréhez lehet a jövőben igazítani a HEFOP projekt eredményeit, ami feltétlenül kívánatos lenne.

Az intézményi akkreditációhoz is nélkülözhetetlen az átfogó kurzusértékelések lebonyolítása, ami az oktatói munka hallgatói véleményezését teszi lehetővé. A zökkenőmentes lebonyolításhoz megfelelő informatikai háttérre van szükségünk, mivel a HEFOP projektben használt rendszert alkalmassá kell tennünk nagyobb számú kurzus, illetve adatlap kezelésére. A hallgatói kurzusértékelések félévi rendszerességgel kerülnek lebonyolításra, a HEFOP projektben kidolgozott teszt továbbfejlesztett változata alapján, a kari bizottságok és a hallgatói önkormányzat együttműködésével. A szervezeti önértékelési eljárás lebonyolításának 4-5 éves időközönként van funkcionálisan hasznosítható értelme.

Minőségtervezés

2012 tavaszán átfogó kari és intézményi önértékelési eljárások lebonyolítását valósítottuk meg (2. sz. melléklet), melyre a felkészülést már a múlt év végén elkezdtük. Korábban egyszer került sor ilyen átfogó önértékelés lebonyolítására, először a Természettudományi Főiskolai Karon próba jelleggel 2007 elején. Az ott szerzett tapasztalatok alapján a többi kar esetében is megtörtént az első önértékelési eljárás megvalósítása 2007 végére. Ezen eredmények kiértékelése 2008-ban megtörtént. A munka tulajdonképpen **3 fő részből** tevődik össze, egyrészt az önértékelési eljárás a vezetés **oktatói elégedettségmérésével** kezdődik, amely kiegészül a **hallgatói elégedettségmérés**i tesztekkel, valamint a **végzett diplomások** esetében történő nyomon követéssel. Az eljárás **második fázisában** következik a **szöveges önértékelés** elkészítése, amelyben részletes szöveges anyagot kell elkészíteni pontosan vezetett kérdések alapján az adott szervezeti egység (pl. karok) működéséről, a minőségirányítási rendszer alkalmazásáról. Az eljárás **harmadik fázisában** történik a szöveges önértékelések és tesztalapú értékelések **RADAR** eljárással történő kiértékelése, amely %-os formában értékeli a szervezeti egység működését a működés teljes vertikumán, sok oldalról. Az **önértékelési eljárás zárásaként** történik meg a folyamatos fejlesztés biztosítására tett javaslatok megfogalmazása és közzététele **minőségfejlesztési akciótervek** formájában.

Az önértékelési eljárás a Minőségirányítási Rendszer **legfőbb kiértékelési eljárása**, illetve ezt kívánjuk elérni a jövőben. Ehhez megfelelő rendszerességgel kell elvégezni a jövőben a szervezeti önértékelési eljárásokat, az így kapott eredmények lesznek aztán összehasonlíthatóak, így lehet mind a Minőségirányítási Rendszer, mind a működés **folyamatos fejlesztésére** javaslatot tenni.

Az **intézmény minőségi működéséhez** is nélkülözhetetlen az átfogó kurzusértékelések lebonyolítása, ami az oktatói munka hallgatói véleményezését teszi lehetővé. A kurzusértékelések szemeszterenkénti bontásban kerülnek lebonyolításra, azonban továbbra is problémát jelent az elektronikus űrlapok esetében, hogy a hallgatók igen kis arányban töltik ki a kérdőíveket, így azok sokszor értékelhetetlenek.

A **Minőségirányítási Rendszer fejlesztéséhez** szükség lenne a **Minőségbiztosítási Iroda** állandó működésére, pontosabban egy legalább 4 órás főállású alkalmazott adminisztratív személyzetre. Így válna lehetővé a rendszer hatékony működtetése, az adatlapok, űrlapok állandó felügyelete, elkészítése.

II. A SZERVEZETI ÖNÉRTÉKELÉS TESZTLAPJAI, FORMANYOMTATVÁNYAI

• Szervezeti önértékelési kézikönyv tesztanyaga:

Melyik karhoz tartozik szervezetileg?

- Bölcsészettudományi Kar
- Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
- Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar
- Természettudományi Kar
- Egyik sem

– 1. VEZETÉS

A kérdéscsoport a vezetői csoportok és valamennyi vezető (dékán, tanszékvezetők, stb) magatartását és tevékenységét értékeli név nélkül. A modul azt vizsgálja, hogy a vezetői beosztásban lévők milyen módon támogatják, inspirálják és segítik elő a kar célkitűzései elérésének módját.

Az Ön személyes véleménye szerint:

1. A vezetők világosan meghirdetett jövőbeli (1-2 év) irányvonalakat fogalmaznak meg az oktatói állomány számára a munkavégzés minőségének fejlesztése érdekében?	0	1	2	3	4	5
2. A vezetők által kialakított szervezeti struktúra és működési rend megfelelően szolgálja-e a jövőbeli irányvonalak megvalósítását?	0	1	2	3	4	5
3. Ebben a szervezetben a hatalmi pozícióban lévő emberek nem növelik-e társadalmi távolságukat a kevesebb hatalommal bírókkal szemben?	0	1	2	3	4	5
4. A vezetők törekednek saját személyes teljesítményük javítására (például: szakmai fórumokon való részvétel)?	0	1	2	3	4	5
5. A vezetők arra serkentik-e a munkatársaikat, hogy folyamatosan javítsák teljesítményüket, és jutalmazza a teljesítményt javító fejlesztéseket?	0	1	2	3	4	5
6. A vezetők oktatási tevékenysége példamutató-e?	0	1	2	3	4	5
7. Ismerik-e a vezetők a kari szervezeti egységek működését?	0	1	2	3	4	5
8. A vezetők meghallgatják-e mások ötleteit; és segítik-e azok megvalósulását?	0	1	2	3	4	5
9. A vezetés elkövet-e mindent, hogy hatékony kapcsolatot alakítson ki az oktatókkal és munkatársakkal?	0	1	2	3	4	5
10. A vezetők a szervezeti és egyéni konfliktusok megoldásában a tárgyalásos kompromisszumokra törekednek-e?	0	1	2	3	4	5
11. A vezetés megfelelően működteti-e kapcsolatrendszerét, képviseli-e az intézmény, a kar érdekeit?	0	1	2	3	4	5

12. A vezetők képesek-e hozzáigazítani a külső változásokhoz a kar/szak jövőképét és értékrendjét, illetve képesek-e a korrekciók végrehajtására?	0	1	2	3	4	5
13. A vezetők figyelembe veszik-e a hallgatók visszajelzéseit, az oktatási programok kialakításában és módosításában?	0	1	2	3	4	5
Kérjük, tegyen javaslatot a vezetési tevékenység minőségi színvonalának javítására!						

0 nincs információ	1 nagyon gyenge	2 gyenge	3 közepes	4 jó	5 kiváló
--------------------------	-----------------------	-------------	--------------	---------	-------------

– 2. A STRATÉGIA

A kérdéscsoport azt vizsgálja, hogy a kar hogyan fogalmazza meg a saját stratégiáját, hogyan alkalmazza a kar egyes szintjein.

1. A vezetők folyamatosan kutatják-e, ismerik-e a jelenlegi, és jövőbeli külső és belső elvárásokat?	0	1	2	3	4	5
2. Létezik-e a karon stratégia-alkotási folyamat (ez lehet akár formális stratégiai tervezési rendszer, akár informális stratégia-alkotás)?	0	1	2	3	4	5
3. A vezetők biztosítják-e az Ön és/vagy szervezeti egysége számára azt a konkrét feladattervet, amelyet teljesíteni kell?	0	1	2	3	4	5
4. Megkérdezik-e a dolgozókat a kari stratégia kialakításánál, elfogadásánál?	0	1	2	3	4	5
5. A vezetés megfelelő egyensúlyt alakít-e ki a hosszú és rövid távú célkitűzések, a feladatok és a rendelkezésre álló erőforrások között?	0	1	2	3	4	5
6. A vezetők biztosítják-e azt, hogy a célokat és terveket mindazok megismerjék, akiknek szerepük van a sikeres végrehajtásban?	0	1	2	3	4	5
7. A stratégiai programok, illetve a napi feladatok időbeli kapcsolata koherens és átlátható-e?	0	1	2	3	4	5
8. A vezetők biztosítják-e az érintettek megfelelő tájékoztatását, és a stratégiai célokkal való azonosulását?	0	1	2	3	4	5
9. A vezetés figyelemmel kíséri-e a külső/belső változásokat és a változásoknak megfelelő intézkedéseket vezet-e be?	0	1	2	3	4	5
10. Biztosítják-e a vezetők, hogy a kiemelkedő megoldások, eredmények, eljárások szakmai fórumokon és kiadványokban ismertté váljanak?	0	1	2	3	4	5
11. Törekszik-e a vezetés arra, hogy a folyamatos fejlődés mellett	0	1	2	3	4	5

elkötelezettség és az ez irányú teljesítmény összhangban álljon az erkölcsi-anyagi elismeréssel?						
Kérjük, tegyen javaslatot a Kar stratégiai vezetésének javítására!						

0 nincs információ	1 nagyon gyenge	2 gyenge	3 közepes	4 jó	5 kiváló
--------------------------	-----------------------	-------------	--------------	---------	-------------

– 3. A MUNKATÁRSOK IRÁNYÍTÁSA

A kérdéscsoport azt vizsgálja, hogy a Kar és szervezetei hogyan hasznosítják a személyi állomány, a humán erőforrás képességeit, ismereteit, adottságait.

1. A vezetés meghatározza-e a szervezetekkel és a személyekkel szembeni kompetencia követelményeket?	0	1	2	3	4	5
2. A vezetés meghatározza-e a szervezetekkel és személyekkel szembeni teljesítmény elvárásokat?	0	1	2	3	4	5
3. A vezetés rendszeresen elemzi-e az emberi erőforrás szükségleteit annak érdekében, hogy a kar eredményesen működhessen?	0	1	2	3	4	5
4. A vezetés pontosan meghatározza-e a munkatársai feladatait, hatáskörét és felelősségi körét?	0	1	2	3	4	5
5. A teljesítmény értékelés alapján a vezető kezdeményez-e változtatásokat a szervezet működésében és humán-erőforrásában?	0	1	2	3	4	5
6. Az Ön szervezeténél végeznek-e személyre lebontott karriertervezést?	0	1	2	3	4	5
7. Az Ön szervezeténél készítenek-e személyzetfejlesztési tervet?	0	1	2	3	4	5
8. Az Ön szervezeténél mennyire érvényesülnek az érdekeltségi, ösztönzési rendszer működtetésénél a teljesítmény értékelés eredményei?	0	1	2	3	4	5
9. A vezetés megfelelő munkafeltételeket biztosít-e a karon?	0	1	2	3	4	5
10. A kar támogatja-e a kommunikációra és a párbeszédre épülő szervezeti kultúra kialakítását?	0	1	2	3	4	5
11. Mennyire elégedett a kétirányú kommunikációval?	0	1	2	3	4	5
12. A vezetés mennyire fejleszti, erősíti a kar munkaerő megtartó képességét?	0	1	2	3	4	5
13. Az új alkalmazottak számára mennyire fogalmazznak meg értékeket és adnak mintákat?	0	1	2	3	4	5
Kérjük, tegyen javaslatot a humán-erőforrás gazdálkodás javítására!						

0 nincs információ	1 nagyon gyenge	2 gyenge	3 közepes	4 jó	5 kiváló
--------------------------	-----------------------	-------------	--------------	---------	-------------

– 4. ERŐFORRÁSOK KIÉRTÉKELÉSE

A kérdéscsoport azt vizsgálja, hogy a Kar mennyire tartja kézben a szervezet erőforrásait a hatékony működés érdekében. A szervezet milyen intézkedéseket tesz a kulcsfontosságú kapcsolatok működtetése és fejlesztése érdekében?

1. Megfelelő-e a szervezet információs rendszere, és a szervezeten belüli információ-áramlás?	0	1	2	3	4	5
2. Megtörténik-e a kari adatállományok rendszeres frissítése?	0	1	2	3	4	5
3. A kezelt információk, adatok összhangban vannak-e a kar működésével és stratégiai céljaival?	0	1	2	3	4	5
4. Biztosított-e a technikai eszközök, berendezések karbantartása, felújítása, fejlesztése?	0	1	2	3	4	5
5. A szervezet infrastruktúrája megfelel-e a működési és stratégiai céloknak, és hatékony-e a kihasználása?	0	1	2	3	4	5
6. Biztosított-e a szellemi értékek védelme, belső kiaknázása, fejlesztése?	0	1	2	3	4	5
7. Biztosított-e a szakmai szervezetekkel való kapcsolatépítés, együttműködés?	0	1	2	3	4	5
8. Biztosított-e az intézményi és kari szervezeti egységek közötti együttműködés?	0	1	2	3	4	5
9. Biztosított-e az intézményen belül más karokkal való együttműködés?	0	1	2	3	4	5
10. Átláthatóak-e a pénzügyi és költségvetési viszonyok a kari szervezeten belül?	0	1	2	3	4	5
11. A rendelkezésre álló pénzügyi erőforrások szétosztása hatékonyan támogatja-e a stratégiai célkitűzések megvalósítását?	0	1	2	3	4	5
12. A szervezet folyamatosan figyelemmel kíséri-e a pénzügyi helyzetét?	0	1	2	3	4	5
13. A kar a pénzügyi erőforrásokat költséghatékony módon használja-e fel?	0	1	2	3	4	5
14. Megvalósul-e a pénzügyi döntéshozatal decentralizációja a karon?	0	1	2	3	4	5
15. Rendelkezik-e a kar a stratégiai és rövid távú céljaival összhangban álló pénzügyi tervvel?	0	1	2	3	4	5
Kérjük, tegyen javaslatot az erőforrásokkal való gazdálkodás és a partnerkapcsolatok fejlesztésére!						

0 nincs	1 nagyon	2 gyenge	3 közepes	4 jó	5 kiváló
------------	-------------	-------------	--------------	---------	-------------

információ	gyenge				
------------	--------	--	--	--	--

– 5. FOLYAMATOK KIÉRTÉKELÉSE

A kérdéscsoport azt vizsgálja, hogy a Kar és szervezetei hogyan szabályozzák a változások folyamatait, és hogyan tartják kézben a működés folyamatait.

1. Biztosítottak-e a stratégia tervezésének és megvalósításának szabályozott folyamatai?	0	1	2	3	4	5
2. Alkalmazznak-e a kar és szervezetei olyan rutinszerű módszereket, amelyek a szervezet tevékenységét szabályozzák és ellenőrzik?	0	1	2	3	4	5
3. Megfelelően dokumentáltak és ellenőrzöttek-e a támogató tevékenységek (hivatalok működése)?	0	1	2	3	4	5
4. Felhasználja-e a kar a szervezeti önértékelések eredményeit?	0	1	2	3	4	5
5. A kar és szervezetei az erőforrásokat úgy rendelik-e a folyamatokhoz, hogy azok kielégítően segítsék a stratégiai célok elérését?	0	1	2	3	4	5
6. A szervezet meghatározza-e a folyamatokban résztvevőket és felelősségi körüket?	0	1	2	3	4	5
7. Optimalizálják-e a folyamatokat a hatékonyság-mérések alapján?	0	1	2	3	4	5
8. Összehasonlítják-e a kar teljesítményét más karok teljesítményével?	0	1	2	3	4	5
9. Biztosítja-e a kar a szükséges erőforrásokat a változások megvalósításához?	0	1	2	3	4	5
10. A változások bevezetését követően értékeli-e a folyamatokat?	0	1	2	3	4	5
11. A változások bevezetése után szükség esetén megtörténnek-e a korrekciók?	0	1	2	3	4	5
12. Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján az elméleti képzés színvonalát a karon?	0	1	2	3	4	5
13. Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a gyakorlati képzés színvonalát a karon?	0	1	2	3	4	5
14. Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján az oktatott tananyag leendő gyakorlati alkalmazhatóságának fokát?	0	1	2	3	4	5
15. Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján az oktatók szakmai konzultációs lehetőségeit?	0	1	2	3	4	5
16. Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján az intézetek / tanszékek és a hallgatók közötti kapcsolat minőségét?	0	1	2	3	4	5
17. Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a Kar vezetése és a hallgatók közötti kapcsolat minőségét?	0	1	2	3	4	5

18. Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján az oktatásszervezés színvonalát?	0	1	2	3	4	5
19. Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a számítástechnikai ellátottság fokát?	0	1	2	3	4	5
20. Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a laboratóriumok felszereltségét?	0	1	2	3	4	5
21. Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján az oktatástechnikai eszközökkel való ellátottságot?						
22. Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a TDK aktivitást?	0	1	2	3	4	5
23. Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a szakkönyvtári szolgáltatást?	0	1	2	3	4	5
24. Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a kari tudományos közéletet?	0	1	2	3	4	5
25. Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a munkahelyi légkört a karon?	0	1	2	3	4	5

Véleménye szerint mi jellemzi a Karon/Szakon érvényesülő hallgatói követelményrendszert?

26. Egy-egy témakör ismeretrendszerén belül a főbb összefüggések megértését várják el.	0	1	2	3	4	5
27. Alapvetően a logikus problémamegoldás képességének kialakítására törekszenek.	0	1	2	3	4	5
28. A gyakorlatorientált követelményrendszer, az alkalmazásorientált ismeretek elsajátítását preferálja.	0	1	2	3	4	5
29. Milyenek ítéli az oktatók tudományos közéleti tevékenységét?	0	1	2	3	4	5
30. Milyenek ítéli a tudományos tevékenység értékelésének módszertanát?	0	1	2	3	4	5
31. Hogyan minősíti az oktatók publikációs aktivitását a karon?	0	1	2	3	4	5
32. Hogyan értékeli a külső kutatási és technológia fejlesztési források megszerzésének eredményességét?	0	1	2	3	4	5

Miként osztályozná eddigi tapasztalatai alapján az alábbi személyek/szervezeti egységek tevékenységét?

33. Szenátus	0	1	2	3	4	5
34. Humán Erőforrások Osztálya	0	1	2	3	4	5
35. Gazdasági Főigazgatóság	0	1	2	3	4	5
36. Nemzetközi Kapcsolatok Központja	0	1	2	3	4	5
37. Tanulmányi és Információs Központ	0	1	2	3	4	5
38. Kari Tanács	0	1	2	3	4	5
39. Kari Bizottságok	0	1	2	3	4	5
40. Dékán	0	1	2	3	4	5
41. Dékánhelyettes	0	1	2	3	4	5

42. Kari titkár/Dékáni hivatalvezető	0	1	2	3	4	5
43. Dékáni hivatal	0	1	2	3	4	5
44. HÖK elnök	0	1	2	3	4	5

Kérjük, tegyen javaslatot a változási folyamatok és a működési folyamatok fejlesztésére!

0 nincs információ	1 nagyon gyenge	2 gyenge	3 közepes	4 jó	5 kiváló
--------------------------	-----------------------	-------------	--------------	---------	-------------

– 6. MUNKATÁRSI ELÉGEDETTSÉG MÉRÉSÉRE

A kérdéscsoport azt vizsgálja, hogy milyen eredményeket ért el a kar a munkatársak elégedettsége és motivációja tekintetében.

1. Hogyan minősíti a munkatársak bevonását a szervezet működésébe és küldetésének megvalósításába?	0	1	2	3	4	5
2. Hogyan értékeli a karon a feladatok összehangolását?	0	1	2	3	4	5
3. Hogyan jellemezhető a kar folyamatainak tervezése?	0	1	2	3	4	5
4. Milyennek ítéli a kar vezetésének a változáshoz való hozzáállását?	0	1	2	3	4	5
5. Milyen az Ön szervezeti egységének munkahelyi légköre, a munkatársak együttműködése?	0	1	2	3	4	5
6. Milyennek ítéli meg Ön a munkakörülményeit?	0	1	2	3	4	5
7. Tisztességes bánásmód jellemzi-e az Ön szervezeti egységét?	0	1	2	3	4	5
8. Hogyan értékeli a kar személyügyi problémákhoz való hozzáállását?	0	1	2	3	4	5
9. Milyen színvonalúnak ítéli szervezeti egységének humánerőforrás-gazdálkodását?	0	1	2	3	4	5
10. Milyen színvonalúnak ítéli szervezeti egységének oktatási, kutatási eszközellátottságát?	0	1	2	3	4	5
11. A döntés-előkészítési folyamatokba a vezető bevonja-e munkatársait az Ön szervezeti egységében?	0	1	2	3	4	5
12. Mennyire motiválja Önt az intézmény a magasabb oktatói-kutatói teljesítményre?	0	1	2	3	4	5
13. Mennyire van összhangban az oktatói-kutatói teljesítmény az intézményi elismeréssel?						

14. Hogyan minősíti a karhoz és egységeihez köthető társadalmi, szakmai, kulturális eseményeken való részvételt?	0	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---	---

0 nincs információ	1 nagyon gyenge	2 gyenge	3 közepes	4 jó	5 kiváló
--------------------------	-----------------------	-------------	--------------	---------	-------------

– 7. HALLGATÓI ELÉGEDETTSÉG

Képzéssel kapcsolatos elégedettség:

Tantervi struktúra

1. Szükség volt-e megalapozó tárgy(ak)ra a tananyag megértéséhez?	0	1	2	3	4	5
2. Milyen jellegű a tantárgy kapcsolata más tárgyak jellemző témaköreivel (csak megismételt korábbi ismereteket, más aspektusból mutatta be a korábbi ismereteket, épített a korábban megtanult ismeretekre és azok felhasználásával újakat adott, teljesen új ismereteket adott)	0	1	2	3	4	5
3. Hogyan értékeli a gyakorlat/szeminárium és az előadások összhangját?	0	1	2	3	4	5
4. Tapasztalatai alapján mennyire mutat rá az oktató a tárgyon belüli, illetve a saját tárgya és a többi tárgy közötti összefüggésekre?	0	1	2	3	4	5

Képzési célok

5. Mennyire tartja fontosnak a tantárgyakat szakmai céljai megvalósítása szempontjából?	0	1	2	3	4	5
6. Mennyire találta hasznosnak a tárgyakat a jövőbeni szakmájára való felkészülésben?	0	1	2	3	4	5

Szakmai gyakorlat

7. Mennyire találja jónak a gyakorlati képzés színvonalát?	0	1	2	3	4	5
8. Mennyire működött jól a szakmai tréningeken a saját élményű tanulás?	0	1	2	3	4	5

Tanterv rugalmassága

9. Mennyire kezelik rugalmasan az oktatók a hallgatói kéréseket?	0	1	2	3	4	5
10. Mennyire vette figyelembe az oktató az oktatás során a hallgatók észrevételeit?	0	1	2	3	4	5

Az elégedettséget befolyásoló egyéb tényezők:

Hallgatói és szolgáltatói infrastruktúra (kollégium, menza, stb.)

11. Milyen mértékben ért egyet azzal, hogy a megvásárolható szolgáltatások megfelelőek, rugalmasak. (pl.: fénymásolás)	0	1	2	3	4	5
12. Milyen(ek) a kollégium(ok) színvonala?	0	1	2	3	4	5
13. Milyen(ek) az épületek külleme?	0	1	2	3	4	5
14. Milyen(ek) az intézményen belüli étkezési lehetőségek?	0	1	2	3	4	5
15. Milyen(ek) a hallgatói önkormányzat tevékenysége?	0	1	2	3	4	5

Szociális juttatások, támogatások

16. Mennyire találja jónak hallgatói önkormányzat tevékenységét a szociális juttatások és egyéb, hallgatóknak nyújtandó támogatások terén?	0	1	2	3	4	5
17. Mennyire érzi igazságosnak a tanulmányi ösztöndíjak rendszerét?	0	1	2	3	4	5
18. Mennyire érzi igazságosnak a szociális alapú támogatások rendszerét?	0	1	2	3	4	5

Kulturális lehetőségek, programok, tudatos egészséges életmód és sport lehetőségek

19. Milyen(ek) a kulturális és szórakozási lehetőségek a Karon belül?	0	1	2	3	4	5
20. Milyen(ek) a sportolási lehetőségek a Karon belül?	0	1	2	3	4	5
21. Milyen(ek) a városban található egyéb kulturális és szórakozási lehetőségek?	0	1	2	3	4	5
22. Milyenek találja a Karon a környezettudatosságra való nevelés színvonalát?	0	1	2	3	4	5

Elhelyezkedési, munkaerő-piaci lehetőségek

23. Milyen(ek) a végzés utáni elhelyezkedés segítése?	0	1	2	3	4	5
24. Milyen(ek) a képzés alatti munkalehetőségek biztosítása?	0	1	2	3	4	5

Összességében milyenek ítéli meg az intézményt

25. Ha lehetősége lenne, szívesen visszajönne az intézménybe második diplomát szerezni?	0	1	2	3	4	5
26. Mennyire tartja megfelelőnek az intézmény színvonalát?	0	1	2	3	4	5
27. Mennyire találja jónak általában a főiskolai légkört?	0	1	2	3	4	5
28. Mennyire találja fejlettnak az intézményi demokráciát?	0	1	2	3	4	5

Milyenek látja az intézmény külső megítélését

29. Mennyire ért egyet azzal, hogy a kívülállókban az intézményről kialakult image kiváló?	0	1	2	3	4	5
30. Mennyire látja zavartalannak a város/régió és az intézmény együttműködését?*	0	1	2	3	4	5
31. Mennyire igyekszik az intézmény Ön szerint a város/régió oktatási/kutatási/szolgáltatási igényeit kiszolgálni?*	0	1	2	3	4	5
32. Mennyire igyekszik Ön szerint a város/régió oktatási/kutatási/szolgáltatási igényeinek kiszolgálását az intézménnyel végeztetni?*	0	1	2	3	4	5

Kreditrendszer

33. Mennyire könnyű más intézményekben vagy ugyanazon intézmény más képzéseiben szerzett kreditek elismertetése?	0	1	2	3	4	5
34. Mennyire vannak tisztában az oktatók a kredittranszfer	0	1	2	3	4	5

lehetőségeivel?						
-----------------	--	--	--	--	--	--

Az oktatási infrastruktúrával való elégedettség:

Oktatáshoz szükséges erőforrások rendelkezésre állása, hozzáférhetősége

35. Milyen(ek) az épületek állapota?	0	1	2	3	4	5
36. Milyen(ek) az épületek megközelíthetősége?	0	1	2	3	4	5
37. Milyen(ek) az intézmény/kar adottságai, városon belüli elhelyezkedése?	0	1	2	3	4	5
38. Milyen(ek) az oktatás tárgyi feltételei?	0	1	2	3	4	5
39. Milyen(ek) a tantermek az óra és a létszám tekintetében?	0	1	2	3	4	5

Tanuláshoz szükséges erőforrások rendelkezésre állása, hozzáférhetősége (könyvtár, számítógép-ellátottság, stb.)

40. Milyen(ek) a számítógéppel való ellátottság?	0	1	2	3	4	5
41. Milyen(ek) a könyvtár színvonala?	0	1	2	3	4	5
42. Milyen(ek) a tantermek felszereltsége?	0	1	2	3	4	5

Szakmai továbbfejlődés, egyéni tehetséggondozás lehetőségei

43. Milyen(ek) az egyéni szakmai érdeklődés kielégítésének lehetősége?	0	1	2	3	4	5
44. Milyen(ek) a szakmai önképzési lehetősége?*	0	1	2	3	4	5
45. Milyen(ek) a szakmai konferenciákon való részvételi lehetőségek?*	0	1	2	3	4	5
46. Milyen(ek) a kutatásokba való bekapcsolódás lehetősége?*	0	1	2	3	4	5
47. Milyen(ek) gyakran kapott segítséget problémái megoldására?*	0	1	2	3	4	5

A nem oktató dolgozó-hallgató viszony (nem oktató dolgozók és hallgatók közötti viszony)

48. Mennyire segítőkész és udvarias a nem oktató dolgozók (pl. a tanulmányi osztály adminisztrátorai) hozzáállása a hallgatókhoz és problémáikhoz?.	0	1	2	3	4	5
49. Mennyire színvonalas, rugalmas és hallgató-centrikus a hallgatói ügyintézés a karon/az intézményben?	0	1	2	3	4	5
50. Mennyire tartja be a kar/az intézmény a kiírt határidőket?	0	1	2	3	4	5

0 nincs információ	1 nagyon gyenge	2 gyenge	3 közepes	4 jó	5 kiváló
--------------------------	-----------------------	-------------	--------------	---------	-------------

* választható

A végzett hallgatók elégedettség mérése

A diplomás pályakövetési rendszerben történik ezen tesztalapú értékelés felmérése, az alábbi kiegészítő tesztlap alapján.

1. Diplomája megszerzésének helyszínéül miért az Eszterházy Károly Főiskolát választotta?

(Több indok is jelölhető.)

- [1.] A közelben lakom
- [2.] Ide vettek fel
- [3.] Tetszik a város
- [4.] Csak itt hirdették meg az általam megpályázni szándékolt szakot/szakpárt
- [5.] Rokoni/baráti/ismeretségi körben ajánlották ezt a főiskolát
- [6.] Barátom/élettársam/házastársam is itt tanult
- [7.] A főiskola jó híre miatt
- [8.] Korábbi diplomámat itt szereztem meg
- [9.] Munkahelyem javasolta.
- [10.] Egyéb:

2. Ha újrakezdhethné tanulmányait:

- [1.] Ugyanezt a szakot(szakpárt), és főiskolát/várost választanám.
- [2.] Ugyanezt a főiskolát/várost, de más szakot(szakpárt)
- [3.] Ugyanezt a szakot(szakpárt), de más várost választanám.
- [4.] Nem tanulnék a felsőoktatásban
- [5.] Egyéb, éspedig:

3. Jelenlegi élet és munka körülményéhez mérten mennyire tartotta jó döntésnek, hogy az Eszterházy Károly Főiskolát választotta? **(1–5-ig értékeljen; 1=nagyon rossz döntés volt ..., 5=a legjobb döntés)**

1 2 3 4 5

4. Hogyan ítéli meg jelenlegi helyzetét az évfolyamtársaihoz képest **(1–5-ig értékeljen; 1=sokkal rosszabb ..., 5=sokkal jobb)**

1 2 3 4 5

5. Mennyire elégedett a jelenlegi helyzetével? **(1–5-ig értékeljen; 1=nagyon csalódott vagyok ..., 5= nagyon elégedett vagyok)**

1 2 3 4 5

6. Milyen minősítésű a diplomája ?

2 3 4 5

7. Mennyire ért egyet a következő állításokkal?
Értékelje 1-től 5-ig, ahol az 1-es jelentése: egyáltalán nem ért egyet, az 5-ös jelentése: teljesen egyetért.

A munkahelyi szabályok csak nehezítik a munkámat.	1	2	3	4	5
A munkahelyi szabályok csak papíron léteznek, de nem tartja be őket senki.	1	2	3	4	5
A munkahelyemen a fontos pozíciókat az arra alkalmas emberek töltik be.	1	2	3	4	5
A jó irányba mennek a dolgok a munkahelyemen	1	2	3	4	5

Kérdések nem nappali tagozatos hallgatók részére

12. Diplomája megszerzéséhez mit szóltak a munkahelyén
(Többet is megjelölhet)

1. Meg voltak lepődve
2. Jutalmat kapott
3. Előléptették
4. Fizetésemelést adtak
5. Megerősítették a beosztásában

8. TÁRSADALMI HATÁS

1. Milyen gyakran alkalmaztak/alkalmaznak Önök szakmai gyakorlat keretében Eszterházy Károly Főiskolán tanuló hallgatókat? (Kérjük, karikázza be a megfelelőt!)

- A. rendszeresen
- B. alkalmanként
- C. csak egyszer fordult elő
- D. soha

2. Amennyiben alkalmaztak/alkalmaznak szakmai gyakorlat keretében Eszterházy Károly Főiskolán tanuló hallgatókat, mennyire elégedettek a munkájukkal? (Kérjük, karikázza be a megfelelőt!)

- A. igen, mindegyik
- B. a legtöbben igen
- C. többnyire nem
- D. egyáltalán nem
- E. még nem alkalmaztunk az EKF-en végzett diplomás pályakezdőt

3. Új dolgozóik kiválasztásánál mennyire fontosak a következő szempontok? Értékelje 1-6-ig terjedő skálán! (6=elengedhetetlen; 5=nagyon fontos; 4=fontos; 3=igen is, nem is; 2=nem igazán fontos; 1=egyáltalán nem fontos) (Kérjük, karikázza be a megfelelő számokat!)

	Egyáltalán nem fontos			Elengedhetetlen		
Önöknél végezze a jelölt a szakmai gyakorlatát	1	2	3	4	5	6
Önöknél írja szakdolgozatát	1	2	3	4	5	6
mindenképp rendelkezzen már diplomával	1	2	3	4	5	6
költséghatékonyság	1	2	3	4	5	6

mely felsőoktatási intézményben tanult a jelölt	1	2	3	4	5	6
szakmai tapasztalat	1	2	3	4	5	6
diploma minősítése	1	2	3	4	5	6
a felsőfokú intézményben tanult szak(ok)	1	2	3	4	5	6
referenciák	1	2	3	4	5	6
lakóhely	1	2	3	4	5	6
személyes ismeretség a jelölttel	1	2	3	4	5	6
a jelölt meglévő kompetenciakészlete	1	2	3	4	5	6
egyéb	1	2	3	4	5	6

4. Az előbb felsorol szempontoknak mennyire feleltek meg az Eszterházy Károly Főiskolán végzett diplomás pályakezdők? Értékelje 1-6-ig terjedő skálán! (6=elengedhetetlen; 5=nagyon fontos; 4=fontos; 3=igen is, nem is; 2=nem igazán fontos; 1=egyáltalán nem fontos) (Kérjük, karikázza be a megfelelő számokat!)

	Egyáltalán nem fontos			Elengedhetetlen		
mindenképp rendelkezzen diplomával	1	2	3	4	5	6
költséghatékonyság	1	2	3	4	5	6
mely felsőoktatási intézményben tanult a jelölt	1	2	3	4	5	6
szakmai tapasztalat	1	2	3	4	5	6
diploma minősítése	1	2	3	4	5	6
a felsőfokú intézményben tanult szak(ok)	1	2	3	4	5	6
referenciák	1	2	3	4	5	6
lakóhely	1	2	3	4	5	6
személyes ismeretség a jelölttel	1	2	3	4	5	6
a jelölt meglévő kompetenciakészlete	1	2	3	4	5	6
egyéb:	1	2	3	4	5	6

Kérdőívünk utolsó részében gazdálkodó szervezetük néhány adatára kérdezzük rá.

5. Székhely: (Kérjük, karikázza be a megfelelőt!)

- A. megyeszékhely
- B. egyéb város
- C. község

6. Gazdálkodó szervezet neve:

7. Gazdálkodó szervezet ágazati besorolása fő tevékenységi kör szerint: (Kérjük, karikázza be a megfelelőt!)

- A. Feldolgozóipar
- B. Mezőgazdaság, vad- és erdőgazdálkodás
- C. Szálláshely szolgáltatás és vendéglátás
- D. Szállítás, raktározás, posta, távközlés
- E. Kereskedelem, közúti járműjavítás, karbantartás
- F. Oktatás
- G. Pénzügyi tevékenység és kiegészítő szolgáltatás
- H. Egyéb közösségi, társadalmi, személyi szolgáltatás
- I. Építőipar
- J. Közigazgatás, kötelező társadalombiztosítás

8. Alapítás éve:

9. A gazdálkodó szervezet tulajdonosi szerkezete: (Kérjük, karikázza be a megfelelőt!)

- A. többségében külföldi tulajdonú
- B. többségében állami tulajdonú
- C. többségében belföldi magántulajdonú
- D. többségében önkormányzati tulajdonú
- E. többségében egyházi tulajdonú

10. Foglalkoztatottak száma: (Kérjük, karikázza be a megfelelőt!)

- A. mikro vállalkozás (foglalkoztatottak száma 0-9 fő),
- B. kisvállalkozás (foglalkoztatottak száma 10-49 fő),
- C. közepes vállalkozás (foglalkoztatottak száma 50-249 fő),
- D. nagyvállalat (foglalkoztatottak száma több mint 250 fő).

11. Ön szerint a cég emberi erőforrásai mennyire felelnek meg a cég igényeinek? (Kérjük, karikázza be a megfelelőt!)

- A. megfelel az elvárásoknak
- B. fejlesztésre szorul

• **SZERVEZETI ÖNÉRTÉKELÉSI KÉZIKÖNYV**
SZÖVEGES ÉRTÉKELÉS ANYAGA

1. VEZETÉS

1.a A vezetés hogyan teszi láthatóvá a kiválósági minőségkultúra melletti elkötelezettségét, ez hogyan jelenik meg a kar jövőképében, értékrendjében?

Vizsgálendő területek:	Lehetséges mutatószámok:
Intézményi küldetésnyilatkozat, minőségpolitika ismerete, minőségcélok lebontása karokra/szakokra Minőségtervezéssel való foglalkozás Minőségfejlesztéssel való foglalkozás A kar és szervezeti egységei közötti munkamegosztás és együttműködés elősegíti-e a minőségcélok elérését?	Kérdőíves felmérések vonatkozó eredményei Elkészült stratégiai tervek, cselekvési, változtatási programok száma és realizálása A minőségügyi képzésekben részt vettek száma Kiadványok/tájékoztatók/ oktatási anyagok száma A szervezeti önértékelés eredményeiből indított minőségjavító projektek száma – horizontális kiterjesztés

1.b A vezetés milyen szervezeti, irányítási struktúrában biztosítja a kiválóság irányába vivő változásokat?

<p>Vizsgálendő területek:</p> <p>A változtatáshoz, kiválósághoz kötődő ismeretek, információk megszerzésének, feldolgozásának módszere, gyakorisága, az értékelés alapján a reakciók, felmérések, kari oktatói fórumok, adatszolgáltatás.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Kari tanács alá rendelt minőségbiztosítási és értékelési bizottság működése ○ Az intézményi minőségügyi irodával és minőségügyi felelőssel való együttműködés <p>A kar és szervezeti egységei munkamegosztását úgy alakítják-e, hogy az a hatékonyabb munkavégzésre alkalmas legyen</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ A munkamegosztás szabályozása, szervezeti-működési változások. ○ A minőségi, kiválósági értékelések, elemzések kivitelezése és felhasználása ○ A vezetés külső és belső kapcsolatrendszerének értékelése. <p>Döntési kompetenciák telepítettsége a döntéshozatal szintjén</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ A döntési kompetenciák összhangban vannak-e a minőségcélok elérésével? 	<p>Lehetséges mutatószámok:</p> <p>Kérdőíves és szöveges felmérések gyakorisága, fókuszcsoportos beszélgetések</p> <p>Akcióprogramok eredményeképpen bekövetkező változások száma, a javulás/fejlődés mértéke</p> <p>Minőséggel kapcsolatos ülések, napirendi pontok, stb. száma, résztvevők száma</p> <p>Minőséggel kapcsolatos fejlesztési projektek száma</p> <p>Belső önértékelések gyakorisága</p> <p>Oktató/hallgató arány szakon és karon</p> <p>Tanszék/intézet átoktatása karon belül, más karra</p> <p>Oktatóra eső órák száma (főállású, szakonként, karonként)</p> <p>Meghirdetett és valóban elindított kurzusok száma (szak és kar)</p> <p>Külső óraadók óraszám (szak és kar)</p> <p>Kreditpontok száma/aránya; felvett/teljesített kreditpontok aránya; kreditpontok megoszlása szakonként/ karonként/ szervezeti egységenként..</p>
--	---

1.d A vezetők együttműködése a főiskolán belüli és kívüli partnerekkel

Vizsgálható területek:	Lehetséges mutatószámok:
A vezetés külső és belső kapcsolatrendszerének értékelése <ul style="list-style-type: none">○ a külső képviselet és belső munkatársi partnerkapcsolatok bemutatása○ hazai és nemzetközi kapcsolatrendszer○ karok közötti átoltatások, közös képzések, együttműködések „best practice” <ul style="list-style-type: none">○ szervezeten átnyúló projektek, kutatások○ kutatóközpontok működése, bemutatása	Kérdőíves felmérések eredménye Közös képzések száma Szaktanácsadói tevékenység (hazai/külföldi) Szakmai és közéleti testületi tagság/vezetői pozíció (hazai/külföldi) Átoltatások száma Üzleti szférában betöltött funkciók (hazai/külföldi) Együttműködési megállapodások Oktatócserék száma Vendégoktatók száma Csereprogramokban való részvétel Horizontálisan kiterjesztett projektek száma Kutatási szervezetekkel (kutatóközpontokkal) való együttműködések száma (közös programok, projektek stb.)

2. STRATÉGIA

2.a Milyen igényekre, elvárásokra, információs háttérre épít a kar, amikor megfogalmazza célkitűzéseit és stratégiai terveit?

Vizsgálandó területek:	Lehetséges mutatószámok:
<p>A stratégiaalkotáshoz szükséges ismeretek és információk megszerzésének és feldolgozásának módszertana, gyakorisága;</p> <p>A stratégiai korrekciók esetei: a fejlődésmegtorpanás kiemelése; mihez képest történik a javulások megfogalmazása.</p> <p>A főiskola változtatási, célkitűzési információinak megjelenítése</p> <ul style="list-style-type: none">o a társadalmi, hallgatói értékelési információk visszacsatolása a kari stratégiakészítésébe;o a szervezeti teljesítményértékelés beépülése a stratégiai információs körbe;o a munkatársi elégedettség elemzésének visszacsatolása a stratégiakészítéshez;o a nemzetközi trendek információinak elemzése, összehasonlító elemzése. <p>Oktatási, kutatási tevékenység elemzése, a stratégiai célok oldaláról.</p>	<p>hallgatói elégedettségmérés eredményei munkatársi elégedettségmérés eredményei társadalmi hatás eredményei partneri igények meghatározása cselekvési programok száma cselekvési programok teljesülésének ellenőrzése, időbeni követése értékelések száma, beavatkozások száma A hallgatói / munkatársi / munkaerő-piaci / végzett hallgatói elvárásokat teljesítő stratégiai akciók száma A stratégiai terv információs bázisának kialakításához szükséges erőforrásigény (emberév) Az információs bázis minőségi fejlesztésére vonatkozó akciók A stratégiában lévő számszerűsített elvárások száma Válaszadási arány változása (hallgatói, munkatársi, munkáltatói) Az oktatás / kutatás fejlesztésére vonatkozó akciók száma</p>

2.b Milyen módszereket használ a kar a stratégiaalkotás során?

Vizsgálható területek:

Stratégiai tervezés folyamata
Rövid és hosszú távú tervezés
Monitoring rendszerek működése
Az egyes képzési szinteken követendő stratégia elkülönítése (képzési típusonként értékelendő)
Mely felsőoktatási szinteken kíván oktatni a kar?
A versenytársak ismerete a különböző képzési szinteken (képzési szintek szerinti értékelés)
Milyen eszközök és módszerek alkalmazásával tervezi elérni a kitűzött stratégiai célt?
A stratégiai team-munka jellemzése
A stratégia kimunkálásában való részvétel

Lehetséges mutatószámok:

Beavatkozások, változások szabályozása, értékelése
A meglévő stratégiai elemek (stratégiaszintek), küldetésnyilatkozat
Stratégiában található módszertani outputok száma (SWOT-elemzés)
Funkcionális stratégiák száma

2.c Stratégiai akciók / Stratégiaalkotás

Vizsgálható területek:

Stratégiai akciók *kidolgozásához* rendelt erőforrások
Stratégiai akciók *megvalósításához* rendelt erőforrások
Az erőforrások felhasználásának elemzése
Milyen időközönként tűzik napirendre a stratégia megvalósításának értékelését
Milyen fórumokon történik a stratégia megvalósításának értékelése
Összekapcsolódik-e a kari stratégia értékelése az erőforrás elosztással?
Az intézményi és kari stratégia közötti kapcsolat, egymásra épültség bemutatása

Lehetséges mutatószámok:

A stratégia elkészítéséhez felhasznált erőforrások
A stratégia megvalósításához felhasznált erőforrások elemzése
A stratégiában szereplő benchmark célkitűzések száma (más intézmények jó gyakorlatának átvétele)

2.d A stratégiai akciók megvalósulásának értékelése (Stratégia megvalósítása és kontrollja)

Vizsgálendő területek:	Lehetséges mutatószámok:
A stratégiai akciók pozitív és negatív hatásai	Stratégiai értékelések száma
A „best practice” alkalmazása, az esetleges hibák elkerülésének kiemelése	Korrekciós/új akciók száma, korrekciós beavatkozások száma
A stratégia értékelése és az oktatói és kutatói teljesítmény-értékelés összekapcsolódása	Az értékelések kommunikációja (értekezletek, „stratégiai napok” száma)
A „jó megoldások” intézményen belüli kiterjesztése	A rendelkezésre álló személyi és infrastrukturális kapacitás kihasználtsága

3. MUNKATÁRSOK IRÁNYÍTÁSA

3.a A kar személyi állományának összetétele, szakterületeik képzési profil szerinti megfelelése

Vizsgálható területek:	Lehetséges mutatószámok:
Az akkreditációs követelményeknek való megfelelés	A kar fő- és nem főfoglalkozású alkalmazottainak tudományágak szerinti megoszlása (képzettségi szint /tudományos fokozat/életkor szerint)
A kar oktatóinak, tudományos munkatársainak szakirányú végzettsége, adott tudományághoz köthető működése, minősítése, kutatási-fejlesztési tevékenysége	Oktatói létszám tanszékenként/intézetenként/ az adott karon
A kar oktatóinak tudományos publikációs tevékenysége, oktatási tananyagok készítése	Egyéb oktatói táblázatok <ul style="list-style-type: none">○ oktató/hallgató arány, heti óraszám○ publikációs listák, (írott/elektronikus jegyzetek, on-line tananyagok)○ folyamatban levő és befejezett kutatások száma○ szabadalmak, újítások, kutatási témák○ a beadott, sikeres pályázatok, elnyert pályázati összegek;
A kar oktatóinak oktatási tevékenysége, oktatásban betöltött szerepük, leterheltségük (annak feltérképezése, hogy mennyire biztosított a oktatói – kutatói kapacitás kihasználtság)	

3.b Teljesítményértékelési rendszer és kompetenciakövetelmények bemutatása, rendszerértékelés és -fejlesztés

Vizsgálható területek:	Lehetséges mutatószámok:
Mennyiben tartja be a kar a munkakörökre vonatkozó követelményrendszert (esetleges derogációk oka, formája; miből erednek a követelményrendszertől való eltérések)	Elvárható/teljesített óraszám, elvárható/teljesített publikáció, elvárható/teljesített forrásteremtés
Mennyiben és milyen módon, milyen eszközökkel képes az adott kar motiválni az oktatóit	Meghirdetett kurzust felvett hallgatók aránya Számonkérések átlageredménye kurzusonként Kitüntetések, előléptetések száma karonként/intézetenként/tanszékenként Konferenciákon való részvételek száma

3.c Kompetenciaalapú teljesítményértékelés, emberi erőforrás minősítés és fejlesztés

Vizsgálendő területek:	Lehetséges mutatószámok:
Képes-e a kar a rendelkezésre álló személyi állomány tekintetében a munkakörökre vonatkozóan a szükséges követelményrendszert teljesíteni	A minősített oktatók arányának változása Munkakörökre vonatkozó követelményrendszer Munkaköri leírások Egyéni teljesítményértékelés jellemzői Fő- és nem főfoglalkozású alkalmazottak statisztikai jellemzői
Milyen a munkatársak szakmai felkészültsége, adott-e a munkatársak képességeinek kibontakoztatási lehetősége (karriertervezés, személyzetfejlesztés)	Követelmények teljesülésének mértéke, időbeni változása Utánpótlás helyzete Egyéni karriertervek száma Előléptetések száma tanszékenként/karonként
Mennyire tudatos a karon a szakmai/tudományos utánpótlás biztosítása	Phd képzésben résztvevők száma Phd-t, habilitációt, akadémiai doktori címet szerzettek száma Továbbképzésben és belső képzésekben részt vettek száma

3.d A munkatársak bevonása, felhatalmazása, a munkatársakkal való belső kommunikáció, dialógus hatékonysága

Vizsgálendő területek:	Lehetséges mutatószámok:
Milyen módon működik a karon a feladat- és hatáskör átruházás gyakorlata	Szabadalmak, találmányok, újítások Beadott/elnyert csoportos pályázati és projektmunkák, elnyert összeg
Hogyan jellemezhető a munkavállalók önállósági és egyéni mozgástere	Beadott/elnyert egyéni pályázatok, elnyert összeg Szervezett konferenciák
Véleménynyilvánítási lehetőségek, műhelymunkák, innovatív tevékenységek megvalósítása	Konferencia-részvétel karonként, tanszékenként Értekezletek száma (vezetői, összoktatói, összdolgozói)
Hogyan jellemezhető a karon az érdekképviseleti fórumok, belső kommunikációs csatornák működése	Kiadványok megjelenésének száma, gyakorisága (belső információs, kommunikációs célú)

3.e A kar gondoskodása a munkatársakról

Vizsgálható területek:	Lehetséges mutatószámok:
Milyen szociális ellátási formák működnek a karon a dolgozók segítésére	Munkabéren kívüli juttatások rendje, összege, megoszlása
Milyen sport-, egészség-, és szabadidő eltöltési lehetőségeket biztosít a kar a dolgozói számára	Lakásépítési/letelepedési támogatások összege, megoszlása
Segíti-e a kar pályakezdő dolgozói beilleszkedését	Kulturális és sportrendezvények száma, résztvevők száma, ráfordítások összege
Vannak-e szervezett kulturális események a karon	
Közlekedési, étkezési hozzájárulással segíti-e a kar dolgozóit	

3.f Terhelés mérése

Vizsgálható területek:	Lehetséges mutatószámok:
Megtörténik-e a karon rendszeresen az oktatási terhelés (óraterhelés, konzultációs terhelés, választható tárgyak) mérése és az eredmények elemzése	Oktató/hallgató arány, megtartott órák száma, TDK-sok száma, ITDK/OTDK helyezések, szak-/diplomadolgozók száma, vizsgáztatott hallgatók száma, javított dolgozatok száma, választható tárgyak száma
Mérik-e a karon a kutatói terhelést (publikáció, fokozatszerzések, konferenciák, doktoranduszok, pályázatok/ díjak/ kitüntetések)	Publikációk száma, konferencia-előadások száma, PhD/MTA doktora cím, habilitáció, doktoranduszok száma
Figyelembe veszik-e a karon a forrásteremtő terhelés mértékét az oktatói terhelések mérésénél (pályázatok/ösztöndíjak, támogatások)	Elnyert pályázatok/ösztöndíjak száma, összege Szakképzési támogatások összege Egyéb pályázatok összege

4. ERŐFORRÁSOK, PARTNERKAPCSOLATOK

4.a Oktatási infrastruktúra bemutatása, fejlesztése, kihasználtsága

Vizsgálendő területek: a kar oktatási infrastruktúra ellátottsága az infrastruktúrának a tantervi órarendi ütemezéssel való összhangja (infrastruktúra kihasználtság) az oktatói leterheltség és az infrastruktúra kihasználtság kapcsolata (elegendő-e az infrastruktúra az oktatás igényeihez viszonyítva, kellő mértékű-e a kihasználtsága az oktatási infrastruktúrának)	Lehetséges mutatószámok: termek, laborok, gyakorló iskolák száma, igénybevétele oktatástechnikai szolgáltatások száma technikai felszereltség, elérhetőség egyszerre fogadható hallgatók/összes hallgató aránya szakkönyvtár felszereltsége, ellátottsága, kihasználtsága, elérhetősége
---	---

4.b Kutatási infrastruktúra bemutatása, fejlesztése, kihasználtsága

Vizsgálendő területek: kutatási infrastruktúra ellátottság a karon a karon végzett kutatási szolgáltatások bemutatása a kutatói leterheltség és a kutatási infrastruktúra kihasználtság kapcsolata	Lehetséges mutatószámok: laborok, szakkönyvtárak, műhelyek klinikák és azok használhatósága más intézményekkel közösen lebonyolított kutatások és infrastrukturális háttérük a kapacitáskihasználtság és a minőség kapcsolata az infrastruktúra használhatóság mértéke
---	--

4.c Információ és tudásmenedzselés

Vizsgálendő területek: milyen az alkalmazottak információ ellátottsága a karon milyen a hallgatók információkkal való ellátottsága a karon a kar informatikai ellátottsága informatikai rendszer kihasználtsága mennyire támogatja a kar a szellemi termékek védelmét, és a szabadalmak hasznosítását	Lehetséges mutatószámok: a kar/intézet/tanszék számítógépekkel való ellátottsága kari hírlevelek száma, gyakorisága szabadalmak száma
---	---

4.d Pénzügyi erőforrások menedzselése, értékelése, fejlesztése

Vizsgálható területek:

ellenőrzik-e a karon rendszeresen a létező finanszírozási formák hatékonyságát, törekednek-e a hatékonyság fokozására milyen a karon a különböző finanszírozási formák aránya mennyire hatékony az átoltatások elszámolása, az hogyan történik hogyan működik a karon és ellenőrzik-e rendszeresen a projektműködés rendszerét és pénzügyi hatékonyságát

Lehetséges mutatószámok:

a pénzügyi források éves összegei és fajlagos mutatói
a karon működő projektek támogatási összegeinek és felhasznált összegeinek kimutatása éves bontásban

4.e Partnerkapcsolatok menedzselése

Vizsgálható területek:

a kar külső partnerkapcsolatainak bemutatása, hogyan zajlik a meglévő kapcsolatok menedzselése és új kapcsolatok kiépítése külső kapcsolatokra épülő pályázati tevékenység jellemzése külső kapcsolatokra épülő kiadványok, periodikák bemutatása, azok működtetésének menedzselése milyen a kar tudományos szervezetekkel való kapcsolata, hogyan menedzselik ezen kapcsolatokat

Lehetséges mutatószámok:

külső partnerkapcsolatok számszerű bemutatása kari kapcsolatrendszer értékelése hazai és nemzetközi viszonylatban társintézményekkel való közös képzések száma munkatársak külföldi kapcsolatai és belső együttműködések kiadványok, periodikák száma, típusa együttműködési szerződések száma

5. FOLYAMATOK

5.a Az oktatás folyamatainak értékelése, előnyök, hátrányok, fejlesztések értékelése, változtatási igények feltárása

Vizsgálendő területek: a képzés folyamatstruktúrája mennyire felel meg a hallgatói igényeknek a különböző képzési formák lehetséges kapcsolódásait mennyire veszik figyelembe (használják ki) a képzés szervezés során a TIK működése, részvétele az oktatási folyamatok fejlesztésében a képzésfejlesztési bizottság működése, részvétele a folyamatok fejlesztésében	Lehetséges mutatószámok: a folyamatstruktúra változtatásának oka hallgatói fórumok rendszeressége, gyakorisága hatékonysági mutatók oktatás-fejlesztési igények értékelése, új tantervi struktúra, képzési területek, ágak bevezetése a folyamatok változásának külső és belső kommunikációja
---	---

5.b A kutatás folyamatainak értékelése, előnyök, hátrányok, fejlesztések értékelése, változtatási igények feltárása

Vizsgálendő területek: a kutatási folyamatstruktúra megfelelése, fejlesztése a karon belüli és egyéb kapcsolódási lehetőségek keresése, kihasználása egyéni és kari szintű pályázatok száma, értéke, hatékonysága a tanszéki/intézeti kutatási elképzelések mennyire vannak összhangban a munkatársak egyéni elképzeléseivel, kutatási terveivel hogyan működnek a teljesítménymérés/értékelés folyamatai a kutatási projektek mennyire gyakorlati jellegűek, mekkora a technológiai transzferek (szabadalmak) száma	Lehetséges mutatószámok: a kutatási együttműködések száma a folyamatstruktúra változtatásának oka pályázatok száma, értéke, hatékonysága, a folyamatok változásának külső és belső kommunikációja
---	--

5.c Támogató folyamatok fejlesztése, dokumentáltsága, szabályozottsága

Vizsgálható területek:

a támogató folyamatok szervezése, struktúrája
a támogató folyamatok tervezése
a kutatási folyamatok tervezése a stratégia megvalósítására
a mutatószámok meghatározása a teljesítménycélok mérésére
változtatási lehetőségek azonosítása, rangsorolása
a kreatív – innovatív ötletek felhasználása

Lehetséges mutatószámok:

változtatások forrása, gyakorisága, mértéke, eredményessége
hatékonysági mutatók
célelérés ellenőrzés
folyamatok változásának kommunikálása

5.d Irányítási folyamatok fejlesztése, dokumentáltsága, szabályozottsága

Vizsgálható területek:

az irányítási folyamatok szervezése, struktúrája
az irányítási folyamatok tervezése a stratégia megvalósítására
a mutatószámok meghatározása a teljesítménycélok mérésére
változtatási lehetőségek azonosítása, rangsorolása
a kreatív – innovatív ötletek felhasználása

Lehetséges mutatószámok:

változtatások forrása, gyakorisága, mértéke, eredményessége
hatékonysági mutatók
célelérés ellenőrzés
folyamatok változásának kommunikálása

5.e Elitképzés rendszerének bemutatása és értékelése

Vizsgálható területek:

TDK tevékenység bemutatása
demonstrátori rendszer ismertetése
részvétel a PhD képzésben
a kiemelkedő teljesítmények elismerésének módjai
szakkollégiumok szervezése, működése, támogatása

Lehetséges mutatószámok:

TDK tevékenység hatékonysága
szakkollégiumok száma, működésük folyamatossága
demonstrátorok és PhD hallgatók közötti kapcsolat

6. MUNKATÁRSI ELÉGEDETTSÉG

6.a Az elégedettség vizsgálatának elemzési, és ahhoz kötött fejlesztési programok megismertetése, értékelése, visszacsatolása

Vizsgálendő területek: mennyire hasznosítják a karon a munkatársi elégedettségmérések eredményeit milyen módon, mennyire eredményesen történik a dolgozók tájékoztatása a munkatársi elégedettségmérések/szervezeti önértékelések eredményeiről és az elindított fejlesztési programokról összhangban áll-e kari szinten az egyéni teljesítményértékelés az oktatói elégedettségmérések eredményeivel	Lehetséges mutatószámok: elégedettségmérés és kiterjedtsége statisztikai paraméterek a tesztértékelési rendszerből javító akciók száma, eredménye
---	--

6.b A követelmény-, teljesítményértékelési, karriertervezési, személyiségfejlesztési rendszer javítása, értékelése

Vizsgálendő területek: az oktatói követelményrendszer összhangban áll-e más főiskolai szabályzatokkal és a törvényi előírásokkal – hiányosságok és erősségek feltárása az oktatói teljesítményértékelés megtörténik-e rendszeresen, illetve ezek eredményeinek visszacsatolása kidolgozott-e a karon készítenek-e egyéni karrierterveket, valamint azok teljesítésének ellenőrzése megtörténik-e a karriertervezés folyamat mennyire szabályozott kari és/vagy intézményi szintű személyiségfejlesztő tréningek megvalósulása/száma	Lehetséges mutatószámok: karriertervek készítése, megvalósulásuk ellenőrzése személyiségfejlesztő tréningek rendszeressége, száma teljesítményértékelések rendszeressége
---	--

6.c Létszám mennyiségi és minőségi változása, fluktuáció, a munkaerő megtartó képességének fokozása, értékelése

Vizsgálható területek:

milyen intézkedések történnek a karon a munkaerő megtartására, illetve megtörténik-e ezen intézkedések eredményeinek mérése
megtörténik-e a karon rendszeresen a létszámváltozások okainak vizsgálata, elemzése
milyen ösztönző akciók történnek a karon a minősítettség fokozására, illetve megtörténik-e ezek rendszeres eredményességmérése

Lehetséges mutatószámok:

létszámváltozás évenként
fluktuációs ráta
létszám minőségi változása
javító intézkedések száma

7. SZERVEZETI EREDMÉNYEK

7.a Az oktatási tevékenységre vonatkozóan

Vizsgálható területek: A kiadott diplomák száma és az azokhoz köthető mutatók	Lehetséges mutatószámok: Diplomamunkák témavezetői megoszlása (karonként, szakonként, intézményenként) A nyelvvizsga hiánya miatt ki nem adott diplomák száma Kiadott diplomák, oklevelek száma képzési szintenként, összesen Elhelyezkedett hallgatók aránya időtáv szerint (azonnal, félév, 1 év után, stb.), képzési programok szerint Pályaelhagyók aránya Záróvizsga eredmények, oklevél minősítések Abszolvált hallgatók száma szakirányonként és összesen Szakdolgozati érdemjegyek megoszlása Oklevél minősítés megoszlása
Hallgatói létszám változása és az azzal kapcsolatos intenzitási mutatók	A karon folyó képzések hallgatói létszámadatai képzési szintenként Szakra jelentkezők, felvettek, beiratkozók, oklevelet szerzők számának összehasonlítása Lemorzsolódó hallgatók, „törölt” hallgatók száma Hallgatók aránya finanszírozási forma szerint (kölségtérítés, tandíj, stb.) Szigorlati eredmények (tantárgyanként és összesen) Szigorlatot tett hallgatók száma Szigorlati osztályzatok megoszlása
TDK eredmények	Benyújtott dolgozatok száma szakirányonként és összesen helyezést elért dolgozatok száma (ITDK, OTDK) Pro Scientia díjazottak száma Oktatói minősítések – mestertanár Intézmény által szervezett OTDK a vizsgált évben volt-e

7.b A kutatási tevékenységre vonatkozóan

Vizsgálandó területek:	Lehetséges mutatószámok:
Kutatási teljesítmények, illetve publikációk bemutatása (idő és normatív mutatók)	<p>Kutatási műhelyek, központok, projektek száma, eredményei</p> <p>Nemzetközi projektek, kapcsolatok eredményei (csereprogramok, külföldi tanulmányutak, stb.) (joint □ EDAMBA)</p> <p>Tudományos publikációk statisztikai jellemzése (publikációk, citációk száma) személyenként, illetve a következő struktúrában is</p> <p>Szakvezető</p> <p>Vezető oktatók</p> <p>Nem vezető oktatók</p> <p>Egyéb (ismeretterjesztő, továbbképzés)</p> <p>Szerződéssel bíró kutatási témák száma, témához kötött publikációk száma</p> <p>Más intézményekkel közösen megvalósuló kutatások száma</p>
Doktori iskola eredményei (idő és normatív mutatók)	<p>PhD képzésben résztvevő hallgatók száma</p> <p>Felvett PhD-hallgatók száma, aránya (finanszírozási forma szerint is)</p> <p>Abszolutóriumot szerzett hallgatók száma</p> <p>PhD-fokozatot szerzettek száma (joint-képzésben is)</p> <p>PhD-hallgatók publikációinak száma</p> <p>Elismerések, predoktori ösztöndíjak száma, aránya</p> <p>Kutatási eredmények további hasznosulása</p> <p>Hazai/nemzetközi konferenciákon való részvételek száma</p> <p>Átfutási idők</p> <p>Hazai és nemzetközi kapcsolatok</p>

7.c A szervezet gazdálkodására vonatkozóan

Vizsgálandó területek:	Lehetséges mutatószámok:
<p>Személyi költségek</p> <p>Dologi költségek</p> <p>Projektköltségek</p> <p>Kari bevételek</p> <p>Infrastruktúra-fejlesztési ráfordítások</p> <p>Pályázat, szabályozás, stb.</p>	<p>Kari bevételek</p> <p>Normatív bevételek</p> <p>Költségtérítésből származó bevételek</p> <p>Átoltatás elszámolása</p> <p>Külső szakértői szolgáltatási tevékenység</p> <p>Alapítvány</p> <p>Különböző alapok</p>
Infrastrukturális kihasználtság (mutatószámok, idősorok, benchmarking)	<p>Könyvtár állomány / hallgató</p> <p>Számítógépes állomány / hallgató</p> <p>Kollégiumi helyek</p> <p>Előadók, laborok száma</p> <p>Sportlétesítmények száma</p>

• AZ INTÉZMÉNY ÁTFOGÓ ÉRTÉKELÉSÉNEK TESZTLAPJA:

A kérdéscsoport azt vizsgálja, hogy milyen az intézmény dolgozói / oktatói megítélése.

Melyik karhoz tartozik szervezetileg?

- Bölcsészettudományi Kar
- Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
- Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar
- Természettudományi Kar
- Egyik sem

1. Mennyire elégedett az intézmény infrastrukturális helyzetével?	0	1	2	3	4	5
2. Milyenek tartja a felső vezetés tevékenységét?	0	1	2	3	4	5
3. Mennyire érzi biztosítottnak az intézményben a saját továbbfejlődésének, előmenetelének lehetőségeit?	0	1	2	3	4	5
4. Általánosságban milyenek gondolja az oktatás színvonalát az intézményben?	0	1	2	3	4	5
5. Milyenek ítéli az intézmény stratégiáját, jövőbeni terveit?	0	1	2	3	4	5
6. Milyenek értékeli a munkahelyi belső kommunikációt a felső vezetés és a dolgozók között?	0	1	2	3	4	5
7. Hallott-e már az intézményi minőségügyi folyamatokról és folyamatgazdákról?	0	1	2	3	4	5
Milyen rendszerességgel használja az intézmény honlapján a minőségirányítási oldalt ?						
- Még nem használtam						
- Évente 1-2 alkalommal						
- Havonta						
- Rendszeresen						

0 nincs információ	1 nagyon gyenge	2 gyenge	3 közepes	4 jó	5 kiváló
--------------------------	-----------------------	-------------	--------------	---------	-------------

• KUTATÁS-FEJLESZTÉSI TEVÉKENYSÉG ÉRTÉKELÉSE (OKTATÓK, KUTATÓK TÖLTIK KI)

A kérdéscsoport azt vizsgálja, hogy milyen eredményeket ért el a kar a munkatársak kutatás-fejlesztési tevékenységének támogatása és motivációja tekintetében.

Melyik karhoz tartozik szervezetileg?

- Bölcsészettudományi Kar
- Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
- Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar
- Természettudományi Kar

1. Mennyire elégedett a kari kutatás-fejlesztési pályázati tevékenységgel?	0	1	2	3	4	5
2. Milyenek tartja a munkatársak bevonását a kari kutatás-fejlesztési pályázatokba?	0	1	2	3	4	5
3. Milyenek értékeli a kari kutatás-fejlesztési tevékenységek színvonalát?	0	1	2	3	4	5
4. Milyenek ítéli a saját kutatás-fejlesztési tevékenységének színvonalát?	0	1	2	3	4	5

5. Tagja-e valamilyen kutatócsoportnak?	igen	nem
---	------	-----

8. Amennyiben igen, milyenek értékeli a kutatócsoport kutatás-fejlesztési tevékenységét?	0	1	2	3	4	5
9. Mennyire nyújt támogató környezetet a kutatás-fejlesztési ötleteinek megvalósításához a Kar, illetve a kutatócsoportja?	0	1	2	3	4	5
10. Hogyan értékeli a Tudás- és Technológia Transzfer Iroda tevékenységét?	0	1	2	3	4	5
11. Hogyan értékeli kutatási együttműködéseit ?						
- Karon belül	0	1	2	3	4	5
- Intézményen belül	0	1	2	3	4	5
- Hazai intézményekkel	0	1	2	3	4	5
- Külföldi intézményekkel	0	1	2	3	4	5
- Regionális gazdasági szereplőkkel	0	1	2	3	4	5
- Országos, nemzetközi gazdasági szereplőkkel	0	1	2	3	4	5

0 nincs információ	1 nagyon gyenge	2 gyenge	3 közepes	4 jó	5 kiváló
--------------------------	-----------------------	-------------	--------------	---------	-------------

III. KURZUSÉRTÉKELÉSEK TESZTLAPJAI, SZAKJELENTÉSEK ÉS KARI JELENTÉSEK KÉSZÍTÉSÉNEK FORMANYOMTATVÁNYAI

Oktatói munka hallgatói véleményezése

Munkánk értékeléséhez szükségünk van az Ön véleményére is, kérjük, töltsse ki az értékelőlapot!

Kérjük, értékelje a következő állításokat a kurzus egészével kapcsolatban az alábbi skála szerint!

1= nagyon rossz volt 2= elégségesnek tartom 3= közepesnek értékelem 4= jó volt 5= kiváló volt

1. A kurzus logikai felépítése	1	2	3	4	5
2. A kurzus tartalmának követhetősége, jegyzetelhetősége	1	2	3	4	5
3. Az órák színvonala	1	2	3	4	5
4. Az órákon felhasznált oktatási segédeszközök illeszkedése a kurzushoz	1	2	3	4	5
5. Modern technikai lehetőségek használata a kurzuson	1	2	3	4	5
6. Az oktató segítőkészsége	1	2	3	4	5
7. Az oktató által megadott követelményrendszer érthetősége	1	2	3	4	5
8. Az oktató következetessége a követelmények számonkérésében	1	2	3	4	5
9. Az órán való részvétel megkönnyítette a tárgy elsajátítását	1	2	3	4	5
10. A félév végi értékelés igazságossága	1	2	3	4	5
11. A tárgy oktatásával való elégedettség	1	2	3	4	5
12. A tárgy hasznossága a szakmai fejlődése szempontjából	1	2	3	4	5
13. A kurzushoz tartozó szakirodalmak elérhetősége	1	2	3	4	5
14. Az oktató által megadott irodalmak kapcsolódása a tárgyhoz	1	2	3	4	5
15. A kurzus megfelelt az előzetes elvárásaimnak	1	2	3	4	5

További kérdések

16. A félév során az értékelt tárgyból hány alkalom maradt el pótlás nélkül?

- egy sem egy több

17. Milyen gyakran tér el az oktató a foglalkozás időkereteitől a hallgatókkal történő megbeszélés nélkül?

- soha; 1-3; 3-nál többször

18. Ön az előadások/gyakorlatok hány százalékán vett részt?

- 0-25 % 26-50 % 51-75 % 76-100 %

19. Miért vette fel a kurzust?

- a tanterv szerint kötelező a tanterv szerint választható

(Kérjük, válaszoljon a következő kérdésre is)

20. Miért vette fel a kurzust? (Több válasz is lehetséges!)

- csak ezt hirdették meg
 egyszerűen érdekelt a téma
 szükségem volt kreditpontokra
 az oktató személye miatt
 formális vagy könnyű volt a vizsgája

Köszönjük a véleményét!

Szakjelentés

Készíti: szakfelelős
Elkészítés határideje: minden év szeptember 30-ig
Felelős: a szakfelelős

A szak azonosítására szolgáló adatok:

a) szak neve:	
b) képzés helye	
c) engedélyezési dokumentum/határozat száma	
d) képzési követelmények rendeletszáma	
e) képzési formák / tagozat	
f) végzettség szintje	
g) oklevél megnevezése	
h) szakfelelős (név, beosztás, tudományos fokozat)	

A szak önértékelése: mellékletek nélkül 2-3 oldal terjedelemben, következő évre vonatkozó tervek fél oldal terjedelemben.

Az önértékelés szempontjai:

- a) A tanterv (felülvizsgálata, fejlesztése, új tananyagok kidolgozása)
- b) A tanulmányi munka eredményességének értékelése
 - a hallgatók vizsgaeredményeinek értékelés
 - a hallgatói mobilitás (külföldi tanulmányok)
 - hallgatói lemorzsolódás, létszámváltozás
 - tehetséggondozás, TDK eredmények
 - a gyakorlati képzés, a szakmai életpályára való felkészítés
- c) A záróvizsga értékelése
- d) Az oktatók továbbképzési tevékenységének helyzete.
- e) Kapcsolattartás helyzete a munkáltatókkal, megrendelőkkel (kihelyezett képzési helyszínek, gyakorlati helyek, álláslehetőségek)

A tervekészítés szempontja (fél oldal):

- a) A következő tanévben a szakra vonatkozó fejlesztési javaslata (lehetőleg számszerűsíthető indikátorokkal)
- b) Szükséges-e a minősítettség javítása a szakon az akkreditációs követelmények teljesítéséhez (indoklással)
- c) Szükséges-e az infrastrukturális fejlesztés a szakon az akkreditációs követelmények teljesítéséhez (indoklással)
- d) Egyéb a szakra vonatkozó fejlesztési javaslat

Az önértékelés mellékletei:

- a) a tárgyévben végzős hallgatókra érvényes tanterv, táblázatos formában
b) évfolyamonként a tárgyévben oktatott tantárgyak felelősei és oktatói

Tantárgy	Évfolyam	Tantárgyfelelős neve	A tantárgy oktatója

- c) vezető oktatók jegyzéke (a tárgyévben a szakon oktató, a főiskolával teljes idejű, szerződéses, stb. munkaviszonyban álló vezető oktató, – tanár, docens – neve, végzettsége, tudományos fokozata és annak tudományága, eddigi oktatásban eltöltött ideje és az intézménnyel való munkaviszonyának kezdete)

Vezető oktató neve	Végzettség	Tudományos fokozat, tudományág	Oktatásban eltöltött idő	Főiskolai munkaviszony kezdete

- d) a szak hallgatói létszámadatai évfolyamonkénti bontásban (TIK adja meg)

Évfolyam	Nappali	Esti	Levelező	Távoktatás

- e) tanulmányi átlagok évfolyamonként féléves bontásban (TIK adja meg)

Évfolyam	I. félév tanulmányi átlaga	II. félév tanulmányi átlaga

- f) a záróvizsga értékelés dokumentuma

Éves kari önértékelés

Készíti: a kari minőségbiztosítási bizottság
Elkészítés határideje: minden év október 30.
Felelős: a kari minőségbiztosítási bizottság elnöke

A kar azonosítására szolgáló adatok:

A kar neve:	
A kar tevékenysége által érintett tudományterületek:	
A dékán neve:	
A dékánhelyettes neve:	
A Dékáni Hivatal vezetője:	

A kar önértékelése: mellékletek nélkül 2-3 oldal terjedelemben, következő évre vonatkozó tervek 1 oldal terjedelemben.

Az önértékelés szempontjai (2-3 oldal):

- A kar oktatási tevékenységének, szakjainak rövid értékelése a szakjelentések alapján
- A kar marketingtevékenysége
- Az oktatás és kutatás infrastrukturális és tárgyi feltételei
- A kar gazdasági-pénzügyi kondíciói
- A kar humán erőforrás helyzete, összhangja a tevékenységekkel
- A kutatás, művészeti- és sporttevékenység, publikációs tevékenység a karon
- Kapcsolattartás a végzett hallgatókkal
- A kar bel- és külföldi kapcsolatai

A tervkészítés szempontja (1 oldal):

- A következő tanévben a karra vonatkozó fejlesztési javaslatok (lehetőleg számszerűsíthető indikátorokkal)
- Szükséges-e a minősítettség javítása a karon az akkreditációs követelmények teljesítéséhez (indoklással)
- Szükséges-e az infrastrukturális fejlesztés a karon az akkreditációs követelmények teljesítéséhez (indoklással)
- Egyéb, a karra vonatkozó fejlesztési javaslat

A kari önértékelés mellékletei:

I. Oktatói adatok

Főállású minősített oktatók beosztás szerinti létszámadatai:

Beosztás	Létszám (fő)	Ebből habilitált, ill. MTA doktora
Egyetemi tanár		
Főiskolai tanár		
Egyetemi docens		
Főiskolai docens		
Adjunktus		
Összesen:		

Részfoglalkozású minősített oktatók beosztása:

Beosztás	Létszám (fő)	Ebből habilitált, ill. MTA doktora
Egyetemi tanár		
Egyetemi docens		
Tudományos munkatárs		
Összesen:		

Dolgozói összetétel

tanév	
A kar főállású dolgozóinak száma	
A kar főállású tudományos minősítésű oktatóinak száma	
A kar főállású PhD hallgatóinak száma	
A kar főállású oktatója tudományos minősítés nélkül (mestertanár, dr.univ)	
A kar főállású oktatója tudományos minősítés nélkül	
A kar főállású tanárainak (nyelvtanár, gyakorlatvezető tanár) száma	
Főállású oktatók száma:	
Oktatást támogató alkalmazottak száma	
A kar nem főállású oktatóinak száma	
A kar nem főállású, de tudományos minősítésű oktatóinak száma	
A kar nem főállású, minősítés nélküli oktatóinak száma	

Új akadémiai minősítések száma az adott tanévben:

Az akadémiai minősítés típusa	I. félév (fő)	II. félév (fő)
Minősítések (PhD, CSc)		
Habilitációk		
Az MTA doktora		
Akadémiai levelező és rendes tagok		

Kitüntetések		
Megjegyzések:		

Külföldi tanulmányutak az elmúlt tanévben (3 napot meghaladó tanulmányutak)

Külföldi partnerintézményekbe utazó oktatók száma (fő)	
Külföldi partnerintézményekből a karra érkező oktatók száma (fő)	

A Kar oktatóinak publikációs tevékenysége az elmúlt tanévben (Előző év július 1-tárgyév június 30.)

Oktató neve	Külföldi folyóirat cikkek száma	Hazai folyóirat cikkek száma	Könyv, vagy könyvfejezet száma	Külföldi konferencia előadások száma	Hazai konferencia előadások száma	Kitüntetések száma	Szakkoloztat témavezetés	TDK dolgozat témavezetés

II. Hallgatói létszám adatok

A karon futó szakok összefoglaló hallgatói létszámadatai képzési szintenként: (TIK adja meg)

Szakok	Nappali	Esti	Levelező	Távoktatás
Felsőfokú sz.				
Főiskolai alapképzés				
Egyetemi alapképzés				
BA-BSc				
MA-MSc				
Szakirányú továbbképzés				
Összesen:				
Mindösszesen:				
Ebből államilag támogatott				

A hallgatói létszámok szakonkénti bontása: (TIK adja meg)

BA szakok	nappali	levelező	távoktatás
Szak 1			
Szak 2			
MA szakok	nappali	levelező	távoktatás
Szak 1			
Szak 2			
Kifutó főiskolai szakok	nappali		levelező
Szak 1			
Szak 2			
Felsőfokú szakképzés	nappali		levelező
Szak 1			
Szak 2			
Szakirányú továbbképzések	nappali		levelező
Szak 1			
Szak 2			
Pedagógus szakvizsga	nappali		levelező
Pedagógus szakvizsga			

Szakátlagok (nappali) (TIK adja meg)

Képzés	2009/2010. tanév I.félév	2009/2010. tanév II.félév
Szak	Átlag	Átlag
Szak 1		
Szak 2		

Hallgatói kitüntetések, díjak

	Fő
A házi TDK konferencián induló hallgatók száma	
Az OTDK konferenciára eljutó hallgatók száma (az előző sor alapján)	
OTDK-n helyezést elért dolgozatok száma (ha volt az adott tanévben OTDK) (helyezés, különdíj, kitüntetés)	
1.Helyezés	
2.Helyezés	
3.Helyezés	
Küöldíj	
Kari, illetve intézményi hallgatói kitüntetés	

Hallgatói mobilitás a 2009/2010. tanévben

	Ösztöndíjjal	Ösztöndíj nélkül	Összesen
Külföldi partnerintézményekbe utazó kari hallgatók (kivéve Erasmus)			
Külföldi partnerintézményekből a karra érkező hallgatók (kivéve Erasmus)			
ERASMUS cserediák a karról			
ERASMUS cserediák karon			

III. Minőségpolitika

Oktatókkal való hallgatói elégedettség mérése

Adott tanévben felmérésre került oktatók száma:	
Adott évben felmérésre került oktatókkal való elégedettségek átlaga kari szinten:	
Adott évben felmérésre került oktatókkal való elégedettségek szórása kari szinten:	

IV. Karok értékelése 2011/2012

A négy főiskolai kar vizsgált időszakra szóló jelentései az 1. sz. mellékletben szerepelnek.